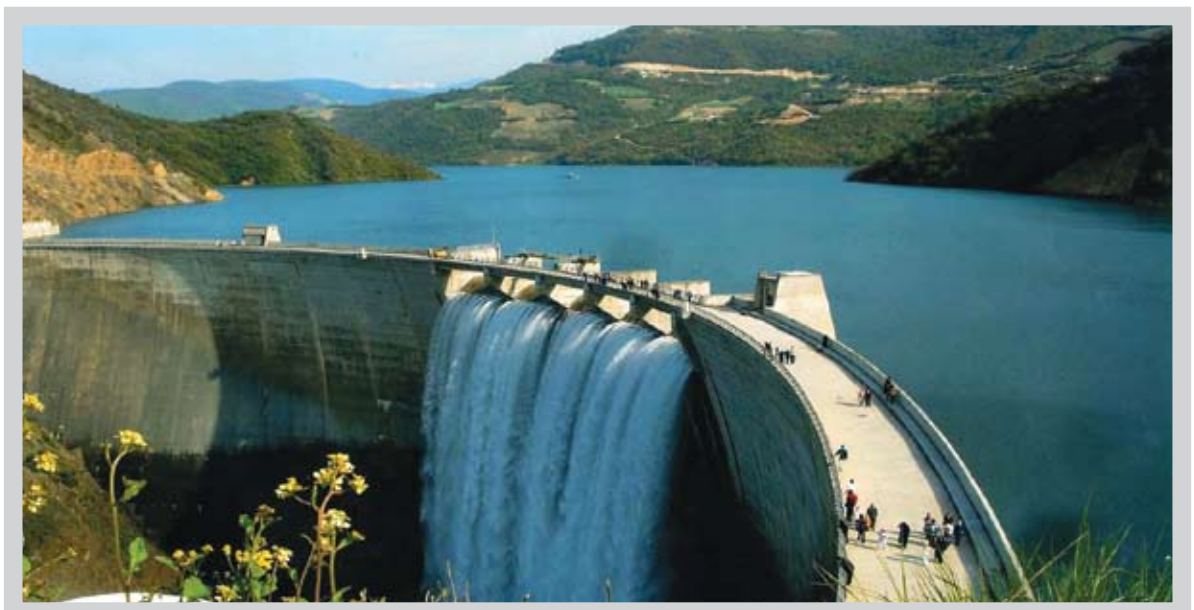
سد به‌واسطه تأثیر زیادی که بر طبیعت می‌گذارد در سال‌های اخیر سوژه تأملات فلسفی قرار گرفته است

# سدها از دریچه فلسفه تکنولوژی



**مسعود امیرزاده- عضو کارگروه حقوقی شورای تشکل های محیط زیست و منابع طبیعی کشور**

آن هنگام که تجربه بی‌واسطه طبیعت امری بعید به نظر می‌رسد، همان زمانه‌ای است که با تکنولوژی در هم پیچیده‌ایم. نمی‌دانیم چه روزی کدام انسان اولین سنگ را به عنوان ابزار از زمین برداشت اما آنجا که افق گذشته اجازه رویت می‌دهد، آدمی دست خالی نبوده است. هرقدر که ابزار، دیرینه و همزاد آدمی بوده و حتی شکل نوپدید آن در قالب تکنولوژی هم چندان جوان نیست اما فلسفه تکنولوژی به نسبت دوران شباب را تجربه می‌کند. این تأخیر اجمالا دو دلیل دارد. یکی ظهور نور خیره کننده علم و دانش نظری که به نوعی حجاب تکنولوژی شده و گمان براین بوده که تکنولوژی هم بخشی از علم است و رسیدگی فلسفی به علم مشمول تکنولوژی هم خواهد بود. دلیل دوم هم بی‌شباهت به اولی نیست، انسان مدرن دست یافته به دانش، غرق در غرور و امید بود و چشم‌انداز آنچنان روشن می‌نمود که ضرورتی برای ژرف‌اندیشی فلسفی حس نمی‌شد. فلسفه بیشتر هنگامی احضار می‌شود که موضوع دچار بحران شود و پرسش هارنگ و لعابی بنیادین پیدا کند. مارتین هایدگر، اندیشمند قرن بیستم و از پیشگامان فلسفه تکنولوژی وقتی فتح باب می‌کند که جهان آدمی از آن دنیای امیدبخش، ناگهان افق هایی تیره را به تماشا نشسته است. از قرار معلوم تکنولوژی فقط بنا به رفاه و نجات نداشته و رویه‌ای از خطرات و کشتارها هم به تدریج رخ نموده است. هایدگر تکنولوژی مدرن را چیزی ورای ابزارهای ساده و فرهنگی پیشامدرن می‌دانست که برهمین مبنا آنها را شایسته تأملات فلسفی کرد. در نظرگاه فیلسوف بلند مرتبه ماذات تکنولوژی مقوله‌ای فارغ از خود تکنولوژی است. هرچند در عهد او هم اقسام گوناگونی از تکنولوژی وجود داشته اما بیشتر تعمق فلسفی او ناظر به کلیت تکنولوژی به عنوان امری واحد بوده است. امروزه هم تکنولوژی به عنوان یک کل فلسفی مورد بحث است اما هرکدام از اقسام پیچیده گهگاه مسیرهای فکری متفاوت و ویژه‌ای را طلب می‌کند.

سدها نه صرفا به عنوان یک تکنولوژی پیچیده و روزآمد بلکه به عنوان یک فناوری بسیار تأثیرگذار بر طبیعت و زندگی انسان‌ها شایسته رسیدگی فلسفی است. بدیهی است، چنین نوشتاری دعوی چنین بررسی پردامنه و کمترگشوده‌ای ندارد اما میل به آن دارد که پرسش‌های بیشتری درمیان اندازد و به ماهیت چنین تکنولوژی گسترده و دگرگون‌سازی بیندیشد. آنچه که پیشقراولان فلسفه تکنولوژی از هایدگر تا دون آیدی در مورد کلیت آن گفته‌اند، شاید به کار آید و بتوان جامه‌ای به قواره قامت سیمان اندود سدها اندازه کرد.

شاید برحسب حادثه یکی از پدیده‌های درگیر تکنولوژی که نظر هایدگر را جلب کرد، رودخانه راین بود. او دست به مقایسه بین آسیاب آبی قدیم و تکنولوژی نوین توربین تولید برق زد که در اولی جریان طبیعی آب دچار اختلالی نشده و از قبل حرکت عادی، انرژی مورد نیاز صاحب خود را تأمین می‌کند. در توربین جدید رودخانه مجبور به توقف شده تا انرژی خود را تسلیم تأسیسات نموده و نهایتا به عنوان کالایی قابل انباشتن در اختیار آدمی قرار دهد. البته که هایدگر دغدغه هنر و زیبایی شناختی داشت و از این منظر هم نگاهی به تفاوت این دو پدیده انداخته که چطور اولی قابلیت نقش بستن بر یک بوم نقاشی و دل بردن از چشم بیننده را داشته، درحالی که دیگری قادر به تسخیر چنین جایگاهی نیست. هایدگر به تعریف تکنولوژی متداول می‌کند؛ نخست معمول‌ترین و قابل فهم‌ترین ارتباطی است که انسان با ابزار برقرار کرده است. در توضیح این موضوع دو نکته ضرورت پیدا می‌کند، اول آنکه انسان در این ارتباط اصولا ابزار را فراموش کرده و به طریقی آن را امتداد خود قلمداد می‌کند. هرچقدر این ابزار کارا تر و سالم‌تر باشد از نظر کاربر پنهان‌تر می‌ماند. این یکی شدگی انسان و ابزار سکوی انکشاف و جهان‌بینی دیگری است.

دوم اینکه، آدمی جهان را مستقیم از زبان تکنولوژی خوانده و فهم می‌کند و بسیاری از وسایل سنجش و حتی رسانه‌ها و یا علائم رانندگی همه تکنولوژی هستند که آدمی در یک سمت و جهان و تکنولوژی در سمت دیگری قرار گرفته است. خواندن جهان از دریچه تکنولوژی دو وجه مهم دارد، نخست ارجاع به ابژه از طریق زبان خاص ابزار و دیگری پنهان شدگی واقعیت در پس پرده تکنولوژی است. باید پذیرفت در قسم دوم باتوجه به فاصله بیشتربین آدمی و ابژه بر کدورت جهان نسبت به نوع اول افزوده است. قسم سوم آنگاه است که تکنولوژی به منزله یک موجودیت غیر در مقابل آدمی قد علم کرده است. مثال بسیار ملموس آن هوش مصنوعی و ربات‌های هوشمند است. اما بسیاری از تکنولوژی‌ها قابلیت غیریت و یا حتی اشکالی از نیمه غیریت را دارند و این حتی منحصربه تکنولوژی جدید و عصر مدرن نیست. در جهان پیشامدرن، بت‌پرستی را می‌توان از اقسام غیریت به شمار آورد و یا امروزه گوشی‌های همراه نمودی از تکنولوژی نیمه غیریت است. این رابطه بی‌شباهت به نظریه مارکس در رابطه با بیگانگی با کالا نیست. کالایی که توسط سوژه تولید می‌شود، پس از ورود به بازار و جامعه مبدل به ابژه جداگانه‌ای می‌شود که دیگر با سوژه مولد بیگانه است. حتی این کالا آنقدر قدرت می‌یابد که رابطه بین سوژه و ابژه جابه جا شده و انسان تحت تأثیر مناسبات ایجاد شده خود مبدل به ابژه خواهد شد.

چهارمین نوع از رابطه که آیدی به معرفی آن دست می‌زند زمینه‌ای است که آدمی در جهانی زیست می‌کند که کاملا به وسیله لایه‌هایی از تکنولوژی‌های گوناگون محاط شده است. برای درک این قسم کافی است به فضای خانه و یا شهر خود نگاهی انداخته تا محاصره شدن به وسیله تکنولوژی را به عینه لمس کنیم، به گونه‌ای که حتی ممکن است حضور آن‌ها را حس نکرده یا فراموش کنیم. نمونه بسیار شاخص تکنولوژی، فضای مجازی است که ما را وارد دنیای دیگری کرده است.

### سدها و خطاهای شناختی

اما آیا سدها از دریچه فلسفه، نسبتی با آدمی و جهان آن برقرار می‌کنند؟ بدیهی است انسان شهرنشین منتفع از آب شرب سدها در محیطی زندگی می‌کند که زمینه آن توسط ساختارها، سازمان‌های اجتماعی، مفاهیم، متون و حتی خود انسان‌ها وجوهی ماشینی و فناورانه دارند. ماهیت مستقلی نمی‌توان در یک ارتباط شی یا هر موجود دیگری که قاعدتا در بیرون از شبکه (به صورت انتزاعی و ذهنی) آن را مستقل فرض می‌کنیم قائل شد بلکه ماهیت‌های آمیزه‌ای و ارتباطات پیوندی اساس تحلیل هر شی (به منزله کنشگر یا بازیگر شبکه) است.

در نظرگاه برونو لاتور نباید درگیر تعیین جنسیت عاملیت‌ها باشیم که انسانی است یا غیرانسانی، طبیعی است یا فناورانه، متنی است یا مهارتی... بلکه هرکدام به منزله یک کنشگر نقش ایفا کرده و شبکه‌ای از پیوند بین اقلام نامتجانس را تشکیل می‌دهند. تکنولوژی سدسازی خالق سازه‌ای در خلأ نیست بلکه در میانه‌ای از رخدادهای طبیعی و اجتماعی ایستاده و با تمامی آن‌ها مفصل‌بندی دارد. رودخانه پس از سد دیگر رودخانه نیست، موجودیت و آمیزه‌ای از آب و دیوار و فرآیندهای کنترل کننده تمایزیافته است. سدلجستیکی از ساختارهای دیوانی قدرتمند و پیمانکاران و توجیه‌گران را برای اقناع اهل تصمیم در پس خود دارد و به نوبه نیز سدها همین نقش را برای پشتیبانان خود ایفامی کنند. سد تک و تنها نیست، شبکه‌ای است درهم تنیده که در هر زیست جهان، تحلیل روابط خاصی را طلب می‌کند و نمی‌توان احکام یکسانی را صادر کرد.

او برای گروه‌هایی چون انسان‌ها و موجودات زنده و یا فناوری‌ها اصطلاح نیمه‌شی را به‌عنوان یک هدف، یک شاخص و نماد توسعه و یا مقاصد دیگر مطرح کرده‌اند. لذا استان و حتی منطقه‌ای بدون سد به منزله کسری و یا محرومیت قلمداد شده است. در رابطه با غیریت، شی فارغ از کارکرد و ذات خود، صاحب معنا و منزلت می‌شود و همین نوع نگاه نسبت به سد را تقریبا در عصر سازندگی و تاقبل از اعتراضات سدسیوند در ایران شاهد بودیم. علیرغم پیدایش نگاه زیست محیطی در بخش غالب جامعه، رگه‌هایی از همین نسبت را بین سد و برخی تصمیم سازان کلان مدیریت کشور و یا مسئولین محلی شاهد هستیم. در نسبت اندام‌وار بیش از آن که چنین نسبتی بین یک انسان و رودخانه مطرح باشد، باید از ارتباط اندام‌وار سد با دستگاه بوروکراتیک و اعمال قدرت از این طریق سخن گفت. نظریه کنشگر شبکه برونو لاتور (فیلسوف) که در ادامه بدان خواهیم پرداخت به همین نسبت با وضوح بیشتر و تبیین دقیق‌تری نزدیک می‌شود.

### تکنولوژی سدسازی، خالق سازه‌ای در خلأ نیست

اگر بخواهیم عصاره حرف نظریه لاتور و اسلاف آن را خلاصه کنیم این است که عالم تکنولوژی، دیگر مصنوعات و ماشین‌های صرف نیست بلکه به عنوان اشیای اجتماعی مطرح شده و مورد بررسی قرار می‌گیرند، از سمت دیگر تکنولوژی فقط عالم مصنوعات نیست. تکنولوژی تغییر چهره یافته است. ارتباط مستقیم انسان با منبع طبیعی آب و شرایط کاملا نوسانی آن قطع شده و آب به عنوان کالایی لازم الحضور و همیشه در دسترس تلقی می‌شود. بی‌تردید سکونت در مناطقی با آب فراوان و سهل الوصول به سادگی نگرش انسان را به آب تغییر داده است.

همچنین دهه‌هاست که ما وضعیت آب را از مسندی قضاوت می‌کنیم که تکنولوژی سدسازی و ملحقات انتقال آن فراهم کرده است. لذا باید گفت ما از طریق سدها وضعیت میزان آب را قرائت می‌کنیم و این به سادگی می‌تواند سنجه‌های کاذب و فریبنده را بر مشاهده کننده مستولی کند. رابطه هرمنوتیک ما با آب در یک شهروند از طریق مجرای شیر آب و یک کشاورز احتمالا از کانال آب منشعب از سد و یا لوله متصل به چاه و برای مرتبطین با مدیریت آب از طریق دریچه سد تغییر یافته است. تا زمانی که بحران به این نقطه نرسد ما اصولا مسئله‌ای به نام آب در جامعه نخواهیم داشت و یا حداقل در دستور کار نیست. سدها می‌توانند مانند یک شیشه معوج دیدمان را نسبت به آب و منابع پشتیبان آن بازگون کرده و خطاهای شناختی فراوانی به ارمغان آورند.

رابطه دیگری که شوربختانه با سدها در زیست جهان مارخ داده است، رابطه غیریت است. سدها علیرغم خاستگاه ابزاری، خود به کار می‌برد که مراد نیمه‌قصدیت است. همچنین باید اشاره داشت که در نظریه لاتور، کنشگران مدام در حال مذاکره و چانه‌زنی و ترجمه علائق به زبان یکدیگر و نهایتا ائتلاف هستند. آنها به طور پیشینی اهداف واحدی ندارند بلکه با مذاکره سعی می‌کنند هدف مشترک و همسویی ایجاد شود. اما این ائتلاف‌ها مرتبا اضافه و کاسته شده که محصول آن تغییر چهره شبکه و فضای قدرت آن است. علاوه بر پیوندهای نسبتا ثابت، گروه‌ها مرتبا با یکدیگر پیوند جدید برقرار می‌کنند. نباید تصور شود که این ائتلاف فقط انسانی است. انواع و اقسام ائتلافات یا انواع غیرانسانی هم رخ خواهد داد. ترجمه یکی از مفاهیم آشناست که در نظریه مورد بحث جای دیگری به کار گرفته می‌شود. عاملیت‌ها می‌توانند با ترجمه علایق دیگر کنشگران و همسو کردن با خود و اتصالات بیشتر و محکم‌تر پیرامون خود؛ گروه‌های قدرتمند و اقطاب قدرت بسازند.

این ویژگی که با مسئله سدسازی انطباق قابل توجهی دارد، چگونه کنشگران این شبکه را حول ساخت و مدیریت این دیواره و کنترل آب متمرکز کرده و شبکه منفعت و قدرت خود را برپا می‌کنند. ترجمه‌ها در اینجا خوانا است؛ مهار رودخانه و ممانعت از هدررفت آب و نیاز به آب‌رسانی در سوی دیگر، ترجمان قدرت و ثروت دستگاه دیوانی و پیمانکاری است. در این نظریه فقط انسان موجودیتی زمانمند و تاریخ‌دار نیست بلکه اشیا و فناوری نیز تاریخ‌مند بوده و سرگذشت آن‌ها هم در حافظه شبکه مندرج است. در سرزمین ما نیز سدسازی تاریخچه‌ای مختص به خود داشته و علاوه بر سازه‌های پراکنده در سرزمین توانسته خوشه‌های گوناگونی از سازمان‌ها، شرکت‌ها و ذینفعانی ساختار یافته گرد خود متراکم کند. لذا موجودیت مورد بحث ما دیواره بی‌جان با تابلوی تکنولوژی و ابزار نیست. به هر روی سدها پنجه‌های قدرتمند تشکیلاتی هستند که آب را در مشت خود گرفته‌اند اما به مرور ما شاهد شکست هژمونی و مقبولیت این تشکیلات نزد افکار عمومی هستیم.

### جعبه سیاه تکنولوژی

لاتور اصطلاحی تحت عنوان «جعبه سیاه تکنولوژی» دارد، منظور وی این است که فناوری‌ها تا زمانی که کارآیی و خروجی دارند، اموری ساده اند و کار آن‌ها امری بدیهی قلمداد می‌شود اما وقتی یک تکنولوژی دچار اختلال شود، رازها و پیچیدگی‌های آن عیان می‌شود. یک تلویزیون خراب در منزل وشبکه‌ای پیچیده از دل ورودهٔ بیرون ریخته آن را توسط تعمیرکار به یاد آورید. سدها با تأثیرات منفی که بر اکوسیستم گذاشته و از طرفی مسائل ناشی از ساختارهای انسانی و تغییراندیشه جوامع نسبت به حقوق طبیعت و محیط زیست علاوه بر نقصان در خدمات دچار بحران مقبولیت نیز شده‌اند.

به‌عبارتی صفحه رنگین تلویزیون خاموش شده و محتویات داخل جعبه هم چندان دلپسند بیننده نیست. جعبه گشوده این سیستم که در حال حاضر زنگ خطر و ناکارآمدی آن به صدا درآمده، توان دستیابی به آب و اقناع را ندارد و عملا قدرت پیشین آن دچار چالش شده است. البته قدرت را می‌توان با تکیه بر زور هم به دست آورد!

### سخن پایانی

در دنیای فلسفه امروز نگاه ابزاری صرف به تکنولوژی خصوصا در قامت کلان و پیچیده چون سدسازی خریداری ندارد دیگر حتی نگاه منفی صرف به سازه سد علیرغم تأثیرات گسترده زیستی و اجتماعی کاری از پیش نمی‌برد و بسیاری از عوامل و هم پیوندان شبکه‌ای آن از نظرها پنهان است. سدسازی تبدیل یک سیستم طبیعی و اجتماعی مستقر به وضعیتی نوین است که از طرفی سعی در ساده‌سازی و قابل کنترل کردن توزیع آب دارد اما از سوی دیگر با ورود خود، برپیچیدگی سیستم در ابعاد گوناگون افزوده است. شما با سیستمی مواجهید که به مراتب پیچیده‌تر از وضعیت اولیه شده و ناکارآمدی نیز به عنوان متغیر جدید وارد معامله روابط شده است. این نگرش می‌طلبد که از دریچه دانش سیستم‌های پیچیده هم به این عرصه دگرگون شده نگاهی انداخته و دست به تحلیل بزنیم، که امیدوارم در فرصتی دیگر بخت این کار حاصل آید.

---

آگهی قانون تعیین تکلیف اراضی وساختمانهای فاقد سند رسمی شهرستان بروجرد- سری ۷۰ جمعی

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی .املاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی بروجرد مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه وبلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل در دو نوبت آگهی می گردد. در صورتی که هرکس نسبت به صدور سند مالکیت بنام متقاضیان اعتراض داشته باشد می تواند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را کتباً به اداره ثبت اسناد واملاک محل تسلیم وپس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع محترم قضایی تقدیم وگواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت محل تحویل نماید. در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست .

۱- تقاضای «رضا موسیوند» فرزند «حسن» نسبت به «۶ دانگ یک قطعه باغ» بمساحت «۱۸۰۷/۸۴» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۱۲۸۹» فرعی از «۷۱» اصلی واقع در بخش «۳» خروجی از مالکیت مالک اولیه «حسن موسیوند»

۲- تقاضای «عباس ارجمندی» فرزند «میرزاعلی» نسبت به «۶ دانگ یک باب ساختمان مسکونی» بمساحت «۱۲۹/۵۸» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۷» فرعی از «۱۹۸۴» اصلی واقع در بخش «۲» خروجی از مالکیت مالک اولیه «عباس ارجمندی»

۳- تقاضای «محمود مزبانی» فرزند «احمد» نسبت به «۶ دانگ یک قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۱۱۸۸/۲۸» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۴۳۷۸» فرعی از «۲۵» اصلی واقع در بخش «۳» خروجی از مالکیت مالک اولیه «عبدالاحد فرهادزاده»

۴- تقاضای «علی گودرزی» فرزند «غلام» نسبت به «۱۶۳/۸۹» سهم مشاع از «۹۶ سهم ۶ دانگیک قطعه باغ» بمساحت «۲۲۳۲/۵۰» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۲۳۰» فرعی از «۲۴» اصلی واقع در بخش «۴» خروجی از مالکیت مالک اولیه «غلام گودرزی»

۵- تقاضای «علی شعبان» فرزند «علی» نسبت به «۶ دانگ یک قطعه باغ» بمساحت «۱۹۷۸/۸۵» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۸۴۴» فرعی از «۷۴» اصلی واقع در بخش «۳» خروجی از مالکیت مالک اولیه «حسین گودرزی»

۶- تقاضای «یارمحمد گودرزی» فرزند «علی جعفر» نسبت به «۶ دانگ یک قطعه باغ» بمساحت «۶۳۰/۴۴» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۱۲۸۶» فرعی از «۷۱» اصلی واقع در بخش «۳» خروجی از مالکیت مالک اولیه «محمد علی موسیوند»

۷- تقاضای «حمید نوروزاد» فرزند «عیسی» نسبت به «۶ دانگ یک باب ساختمان مسکونی» بمساحت «۵۳/۱۰» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۷» فرعی از «۷۵۶» اصلی واقع در بخش «۱» خروجی از مالکیت مالک اولیه «اکرم چراغی»

۸- تقاضای «غلام نصرالهی» فرزند «درویشعلی» نسبت به «۶ دانگ یک باب ساختمان مسکونی» بمساحت «۷۴/۷۰» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۳۲» فرعی از «۳۶۸۳» اصلی واقع در بخش «۲» خروجی از مالکیت مالک اولیه «حافظ نصرالهی»

۹- تقاضای «فاطمه صارمی» فرزند «حسن» نسبت به «۶ دانگ یک باب ساختمان مسکونی» بمساحت «۱۱۶/۹۰» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۲۲» فرعی از «۳۶۱۶» اصلی واقع در بخش «۲» خروجی از مالکیت مالک اولیه «محمد رضا ابوالفتحی»

۱۰- تقاضای «محمد رضا معظمی گودرزی» فرزند «نور خدا» نسبت به «۶ دانگ قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۲۰۸۷۷/۲۴» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۱۲۴۲» فرعی از «۸۶» اصلی واقع در بخش «۳» خروجی از مالکیت مالک اولیه «محمد ولی گودرزی»

تاریخ انتشار نوبت اول: (۱۴۰۲/۱۱/۲۶)

تاریخ انتشار نوبت دوم: (۱۴۰۲/۱۲/۱۲)

شناسه آگهی ۱۶۶۱۸۴۷

محمد آجرلو

سرپرست اداره ثبت اسناد و املاک بروجرد

==========

آگهی قانون تعیین تکلیف اراضی وساختمانهای فاقد سند رسمی شهرستان بروجرد- سری ۶۹ جمعی

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی .املاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی بروجرد مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه وبلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل در دو نوبت آگهی می گردد. در صورتی که هرکس نسبت به صدور سند مالکیت بنام متقاضیان اعتراض داشته باشد می تواند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را کتباً به اداره ثبت اسناد واملاک محل تسلیم وپس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع محترم قضایی تقدیم وگواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت محل تحویل نماید. در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست .

۱- رای شماره ۱۴۰۲۶۰۳۱۲۰۱۰۰۰۳۳۶۷ در پرونده کلاسه ۱۴۰۲۱۱۴۴۱۲۰۱۰۰۰۰۱۵۳ تصرفات مفروزی و مالکانه آقای حبیب اله عادلی پاک فرزند محمد به ش.ش ۸۱۳ صادره از رامیان دائر بر صدور سند مالکیت نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۱۶۶/۶۰ مترمربع واقع در خان بیین در قسمتی از پلاک شماره ۳۲۸ فرعی از ۷- اصلی واقع در گلستان بخش ۷ حوزه ثبتی ملک رامیان که انتقال ملک بلاواسطه از مالک رسمی (نظرخان شیر)

در صورتی که اشخاص ذینفع به رای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را کتبا با ذکر کلاسه پرونده به اداره ثبت اسناد و املاک رامیان تسلیم و رسید اخذ نمایند معترض باید ظرف یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نمایند و گواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت اسناد و املاک رامیان تحویل دهد در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است. در صورت عدم وصول اعتراض این اداره وفق مقررات مبادرت به صدور سند مالکیت خواهد نمود. صدور سند مالکیت جدید مانع مراجعه متضرر به دادگاه نخواهد بود.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۲/۱۱/۲۵

تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۲/۱۲/۱۲

م الف ۱۲۲۴۴

مجتبی گلچین

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک رامیان

==========

آگهی اختصاصی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی سال ۱۴۰۲

در اجرای ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی و ماده ۱۳- آیین نامه اجرایی قانون مزبور مقرر می دارد که پرونده هایی که به موجب آراء هیات محترم مستقر در ثبت اسناد و املاک رامیان منجر به صدور رای جهت صدور سند مالکیت گردیده اند در دو نوبت به شرح ذیل آگهی می شود.

۱- رای شماره ۱۴۰۲۶۰۳۱۲۰۱۰۰۰۴۰۴۲ در پرونده کلاسه ۱۴۰۲۱۱۴۴۱۲۰۱۰۰۰۰۴۲۳ تصرفات مفروزی و مالکانه خانم مریم اشتری فرزند محمود به ش.ش ۴۸۷۰۲۸۴۹۸۷ صادره از رامیان دائر بر صدور سند مالکیت نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۳۵۰ مترمربع واقع در تاتارعلیاء در قسمتی از پلاک شماره ۲۷۸ فرعی از ۷- اصلی واقع در گلستان بخش ۱۱ حوزه ثبتی ملک رامیان که انتقال ملک بلاواسطه از مالک رسمی آقای منصور اشتری دارنده سند مالکیت مشاعی

در صورتی که اشخاص ذینفع به رای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را کتبا با ذکر کلاسه پرونده به اداره ثبت اسناد و املاک رامیان تسلیم و رسید اخذ نمایند معترض باید ظرف یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نمایند و گواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت اسناد و املاک رامیان تحویل دهد در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است. در صورت عدم وصول اعتراض این اداره وفق مقررات مبادرت به صدور سند مالکیت خواهد نمود. صدور سند مالکیت جدید مانع مراجعه متضرر به دادگاه نخواهد بود.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۲/۱۱/۲۵

تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۲/۱۲/۱۲

م الف ۱۲۲۳۷

مجتبی گلچین

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک رامیان

==========

آگهی اختصاصی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی سال ۱۴۰۲

در اجرای ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی و ماده ۱۳- آیین نامه اجرایی قانون مزبور مقرر می دارد که پرونده هایی که به موجب آراء هیات محترم مستقر در ثبت اسناد و املاک رامیان منجر به صدور رای جهت صدور سند مالکیت گردیده اند در دو نوبت به شرح ذیل آگهی می شود.

۱- رای شماره ۱۴۰۲۶۰۳۱۲۰۱۰۰۰۳۹۲۶ در پرونده کلاسه ۱۴۰۲۱۱۴۴۱۲۰۱۰۰۰۰۳۳۱ تصرفات مفروزی و مالکانه آقای امید کوهکن فرزند محمد به ش.ش ۱۰۴ دائر بر صدور سند مالکیت نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۸۲۰۳/۵۶ مترمربع واقع در تاتارسفلی در قسمتی از پلاک شماره ۶- اصلی واقع در گلستان بخش ۱۱ حوزه ثبتی ملک رامیان که انتقال ملک مع الواسطه از مالک رسمی آقای غلامرضا سارانی دارنده سند اصلاحات اراضی به شماره ۷۷۶۴ مورخ ۱۳۵۲/۵/۱ است

در صورتی که اشخاص ذینفع به رای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را کتبا با ذکر کلاسه پرونده به اداره ثبت اسناد و املاک رامیان تسلیم و رسید اخذ نمایند معترض باید ظرف یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نمایند و گواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت اسناد و املاک رامیان تحویل دهد در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است. در صورت عدم وصول اعتراض این اداره وفق مقررات مبادرت به صدور سند مالکیت خواهد نمود. صدور سند مالکیت جدید مانع مراجعه متضرر به دادگاه نخواهد بود.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۲/۱۱/۲۵

تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۲/۱۲/۱۲

م الف ۱۲۲۵۳

مجتبی گلچین

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک رامیان

==========

آگهی موضوع ماده ۳ و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین و تکلیف اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی حوزه ثبتی شوشتر

اداره ثبت اسناد و املاک شوشتر مستندا به ماده ۳ قانون تعیین تکلیف اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مصوب ۹۰/۹/۲۰ مجلس شورای اسلامی و ماده ۱۳ آیین نامه اجرایی آن اسامی متقاضیانی که به استناد قانون تعیین تکلیف مذکور تقاضای ثبت و صدور سند مالکیت نموده اند و هیئت حل اختلاف برابر آراء تصرفات مالکانه و بلامعارض آنها را محرز تشخیص داده جهت اطلاع عموم در دو نوبت بشرح ذیل آگهی می نماید.

بخش سه

۱- پلاک ۴ واقع در بخش سه شوشتر به مساحت ۱۹۶۸۹/۵۲ مترمربع تصرفات مالکانه وبلامعارض آقای عیسی منجزی فرزند سلطان مراد خریداری از خانم سهیلا مهمدی کربلائی قسمتی از پلاک مزبور که برابر رای شماره ۱۴۰۲۶۰۳۱۷۰۱۱۰۰۲۲۵۲ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۱۶ بصورت ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی دیم درآمده و در هیئت قانون تعیین تکلیف مالکیت وی محرز گردید.

۲- پلاک ۴ واقع در بخش سه شوشتر به مساحت ۱۵۶۵۲۱/۹۵ مترمربع تصرفات مالکانه و بلامعارض آقای سلطانمحمد منجزی فرزند علی فتح خریداری از ورثه علی فتح منجزی قسمتی از پلاک مزبور که برابر رای ۱۴۰۲۶۰۳۱۷۰۱۱۰۰۱۹۶۷ مورخ ۱۴۰۲/۹/۱۵ به صورت ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی دیم درآمده و در هیات قانون تعیین تکلیف مالکیت وی محرز گردید.

بخش چهارم

۳- پلاک ۶۱ واقع در بخش چهار شوشتر به مساحت ۶۵۳۹/۷۰ مترمربع تصرفات مالکانه و بلامعارض خانم منور گتوندی فرزند علی باز خریداری از محمد قاضی زاده قسمتی از پلاک مزبور که برابر رای ۱۴۰۲۶۰۳۱۷۰۱۱۰۰۲۳۵۹ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۳ به صورت ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی درآمده و در هیات قانون تعیین تکلیف مالکیت وی محرز گردید.

۴- پلاک ۶۲ واقع در بخش چهار شوشتر به مساحت ۴۴۲۱/۲۹ مترمربع تصرفات مالکانه و بلامعارض آقای عباس زنگنه زاده فرزند داراب خریداری از علی زنگنه زاده قسمتی از پلاک مزبور که برابر رای ۱۴۰۲۶۰۳۱۷۰۱۱۰۰۲۳۵۷ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۳ به صورت ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی دیم درآمده و در هیات قانون تعیین تکلیف مالکیت وی محرز گردید.

۵- پلاک ۶۲ واقع در بخش چهار شوشتر به مساحت ۹۰۲۸/۷۳ مترمربع تصرفات مالکانه و بلامعارض آقای عباس زنگنه زاده فرزند داراب خریداری از محمد زنگنه زاده قسمتی از پلاک مزبور که برابر رای ۱۴۰۲۶۰۳۱۷۰۱۱۰۰۲۳۴۶ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۳ به صورت ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی درآمده و در هیات قانون تعیین تکلیف مالکیت وی محرز گردید.

۶- پلاک ۶۲ واقع در بخش چهار شوشتر به مساحت ۱۸۸۸۱/۵۴ مترمربع تصرفات مالکانه و بلامعارض آقای عباس زنگنه زاده فرزند داراب خریداری از محمد زنگنه زاده قسمتی از پلاک مزبور که برابر رای ۱۴۰۲۶۰۳۱۷۰۱۱۰۰۲۳۴۵ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۳ به صورت ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی درآمده و در هیات قانون تعیین تکلیف مالکیت وی محرز گردید.

۷- پلاک ۸۲ واقع در بخش چهار شوشتر به مساحت ۷۷۰۳۷/۵۱ مترمربع تصرفات مالکانه و بلامعارض آقای محمد حمیدی فرزند حسین خریداری از طعمه حمیدی قسمتی از پلاک مزبور که برابر رای ۱۴۰۲۶۰۳۱۷۰۱۱۰۰۲۲۱۵ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۱۱ به صورت ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی درآمده و در هیات قانون تعیین تکلیف مالکیت وی محرز گردید.

۸- پلاک ۸۲ واقع در بخش چهار شوشتر به مساحت ۲۶۵۷۹۱/۵۰ مترمربع تصرفات مالکانه و بلامعارض آقای محمد حمیدی فرزند حسین خریداری از طعمه حمیدی قسمتی از پلاک مزبور که برابر رای ۱۴۰۲۶۰۳۱۷۰۱۱۰۰۲۲۱۹ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۱۱ به صورت ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی درآم