

نقش پنهان آژانس‌های توسعه در بازی قدرت!

فعالیت آژانس‌های توسعه بین‌المللی، گرچه رسماً با نیت کاهش فقر و پیشبرد توسعه پایدار صورت می‌گیرد، اما اغلب فراتر از این اهداف ظاهری عمل می‌کند. این نهادها در بسیاری از مواقع به ابزارهایی کارآمد برای اعمال نفوذ سیاسی و فشار بر کشورهای دریافت‌کننده بدل شده‌اند. کمک‌های ارائه شده توسط آن‌ها، گاهی به‌طور مستقیم به اجرای سیاست‌هایی مشروط می‌شود که تنها در جهت تأمین منافع و اهداف استراتژیک کشورهای قدرتمند اهداکننده است. این رویکرد، کمک‌های توسعه‌ای را از صرفاً یک عمل بشردوستانه به یک عنصر کلیدی در معادلات قدرت جهانی تبدیل می‌کند.

اهداف پنهان کمک‌های بین‌المللی: نفوذ نرم و شرطی‌سازی

سازمان‌های بین‌المللی توسعه، همچون USAID (آژانس توسعه بین‌المللی ایالات متحده)، ITICA (آژانس همکاری و هماهنگی ترکیه)، و AFD (آژانس توسعه فرانسه)، کمک‌های مالی و فنی قابل توجهی را به کشورهای درحال توسعه ارائه می‌دهند. این کمک‌ها اغلب با اهداف آشکار و مثبتی مانند رشد اقتصادی کردن فقر، بهبود زیرساخت‌ها و حمایت از پیشرفت پایدار توجیه می‌شوند. اما در واقعیت، این کمک‌ها اغلب با نیت افزایش نفوذ نرم در کشورهای هدف انجام می‌پذیرند و می‌توانند به عنوان ابزاری قدرتمند برای تحمیل سیاست‌ها بر کشورهای دریافت‌کننده عمل کنند. این سیاست‌ها معمولاً با منافع سیاسی یا اقتصادی کشورهای اهداکننده هم‌راستا هستند. این رویکرد، که به آن "شرطی‌سازی" می‌گویند، به کشورهای قدرتمند اجازه می‌دهد تا اهداف سیاست خارجی خود را پیش ببرند.

شرطی‌سازی: اهرمی برای تغییر سیاست‌ها

شرطی‌سازی به سازوکاری اشاره دارد که در آن دریافت کمک‌های مالی یا فنی به انجام اقدامات خاصی از سوی کشور دریافت‌کننده منوط می‌شود. این اقدامات می‌توانند طیف وسیعی از تغییرات را شامل شوند، از اصلاحات اقتصادی تا ماندن خصوصی‌سازی صنایع دولتی) و تغییرات سیاسی (مانند تقویت نهادهای دموکراتیک). تا زمانی‌که سیاست‌های اجتماعی و زیست‌محیطی خاص، یا گنجاه جسسه و هدف شرطی‌سازی اغلب بهبود وضعیت کشور دریافت‌کننده و سوق دادن آن به سمت حکمرانی بهتر یا توسعه اقتصادی است. اما در عمل، این شرط می‌توانند به‌اهرمی برای مجبور کردن کشورهای پذیرش سیاست‌های مورد نظر اهداگر تبدیل شوند. اگر کشوری از اجرای این شرایط سر باز زند، پیامدهای آن می‌تواند شامل قطع یا کاهش کمک‌ها باشد که به‌نوبه خود فشار اقتصادی و سیاسی قابل توجهی را بر کشورهای وارد می‌کند. این امر به کشورهای اهداکننده امکان می‌دهد تا نفوذ قابل توجهی بر مسیر توسعه و حاکمیت کشورهای دریافت‌کننده باشند.

نمونه‌هایی از استفاده از کمک‌ها به عنوان ابزار فشار

در ادامه مواردی ارائه می‌شود که نشان می‌دهد چگونه آژانس‌های توسعه از کمک‌های خود برای وادار کردن کشورهای دریافت‌کننده به تغییر سیاست‌ها استفاده کرده‌اند:

USAID در کوئ (۲۰۱۰-۲۰۱۴):

برنامه‌های پوششی HIV گزارش‌هایی مبنی بر استفاده USAID از برنامه‌های بهداشتی مانند کارهای پیشگیری از HIV به عنوان پوششی برای فعالیت‌های مخفیانه و جذب افراد برای فعالیت‌های ضد دولتی در کوئ منتشر شده است. این اقدامات نیز در راستای سیاست‌های ایالات متحده برای تضعیف دولت کوئ بود.

USAID در اوکراین (۲۰۱۴):

ایالات متحده از طریق USAID برنامه‌هایی را برای حمایت از اصلاحات دموکراتیک در اوکراین پس از بحران ۲۰۱۴ تأمین مالی کرد. این کمک‌ها مشروط به اجرای اصلاحات قضایی و مبارزه با فساد بود که با منافع غرب برای تقویت نفوذ در برابر روسیه هم‌راستا بود. USAID صراحتاً اعلام کرد که ادامه حمایت مالی به پیشرفت در این اصلاحات بستگی دارد. عدم اجرای این شرایط می‌توانست به کاهش یا توقف کمک‌ها منجر شود که برای اوکراین در آن زمان بحرانی بود. این نمونه نشان دهنده استفاده از کمک‌ها به عنوان اهرمی برای پیشبرد سیاست‌های ژئوپلیتیکی است.

USAID در بولیوی (۲۰۰۸):

در سال ۲۰۰۸، دولت بولیوی به رهبری اوو مورالس، USAID را متهم به حمایت از گروه‌های مخالف و تلاش برای بی‌ثبات کردن دولت کرد. این تنش‌ها در نهایت منجر به اخراج USAID از بولیوی در سال ۲۰۱۳ شد. این اقدام بولیوی به‌وضوح نشان دهنده واکنش به فشارهای سیاسی و مداخله‌ای بود که از سوی USAID احساس می‌کرد.

پیامدهای شرطی‌سازی

استفاده از کمک‌ها به عنوان ابزار فشار می‌تواند پیامدهای مثبت و منفی داشته باشد. از یک سو این شرایط گاهی به بهبود وضعیت کشورها کمک می‌کند، مثلاً اصلاحات ضد فساد یا سیاست‌های زیست‌محیطی می‌توانند نتایج مثبتی داشته باشند. اما از سوی دیگر، این رویه می‌تواند استقلال و حاکمیت کشورهای دریافت‌کننده را تضعیف کند. وقتی کشوری مجبور است سیاست‌ها را اجرا کند که با منافع ملی‌اش هم‌خوانی ندارد، ممکن است تنش‌های داخلی یا بی‌اعتمادی به دولت افزایش یابد. برای مثال، در کوئ بولیوی، فشارهای USAID به اخراج این آژانس از کشور، روابط با ایالات متحده منجر شد. همچنین، شرطی‌سازی می‌تواند به نابرابری در روابط بین‌المللی دامن بزند، زیرا کشورهای قدرتمند از منابع مالی خود برای تسلط بر کشورهای ضعیف‌تر استفاده می‌کنند.

نتیجه‌گیری

آژانس‌های توسعه بین‌المللی کشورهای قدرتمند، اگرچه ظاهرآ باهدف کمک به توسعه فعالیت می‌کنند، اما از کمک‌های خود به‌عنوان ابزاری برای ایجاد نفوذ و اعمال فشار سیاسی و پیشبرد منافع کشور متبوسشان استفاده می‌کنند. شرطی‌سازی کمک‌ها به‌تهدید به قطع یا کاهش حمایت مالی می‌تواند کشورهای دریافت‌کننده را وادار به پذیرش سیاست‌هایی کند که با اهداف ژئوپلیتیکی یا اقتصادی اهداکنندگان هم‌راستا ه. نمونه‌هایی مانند فشار USAID در کوئ، اوکراین و بولیوی، نشان دهنده این واقعیت است که کمک‌های توسعه‌ای می‌توانند به سلاحی برای نفوذ تبدیل شوند.

یادداشت‌ها

سه عامل مؤثر بر ثبات مردم تیم مذاکرات هسته‌ای ایران

تبادل پیشنهادها، مقاومت در برابر خواسته‌های ناپجای آمریکا مانند توقف کامل غنی‌سازی اورانیوم و تأکید مداوم بر پیش شرط رفع تحریم‌ها، همگی حاکی از آن است که تیم ایرانی توانسته است در ادوار مذاکراتی مواضع خود را با قاطعیت به طرف مقابل منتقل کند. ترامپ در سخنان خود ضمن اشاره به تبادل پیشنهادها در مذاکرات غیرمستقیم به پیچیدگی‌های این گفت‌وگوها و اختلافات کلیدی، به‌ویژه در زمینه غنی‌سازی اورانیوم، اذعان کرد. او همچنین از ابرامیداری کرد که ایران به توافق نزدیک شود که به نفع هر دو طرف باشد. اما در عین حال هشدار داد که در صورت عدم پیشرفت، گزینه‌های سخت‌تری، از جمله اقدامات نظامی، ممکن است مطرح شود. این اظهارات در حالی بیان شد که مذاکرات ادامه‌هایش با حضور چهره‌هایی چون عباس عراقچی، سرپرست تیم مذاکره‌کننده ایران و استیو نیگاف، نماینده‌ویزۀ آمریکا در امور خاورمیانه، در جریان است. توصیف تیم ایرانی به عنوان «فوق‌العاده» و «سرسخت» از سوی ترامپ، که خود به صراحت کلام مواضع تند در قبال ایران شناخته می‌شود، شباهت‌هایی با آن دارد. این توصیف‌ها، هر چند ممکن است با لحنی خاص بیان شده باشند، نمی‌توانند صرفاً به عنوان بیان اظهار نظر گذرا نادیده گرفته شوند. برای درک بهتر این اظهارات، باید به رویکرد ایران در دوره اخیر مذاکره غیرمستقیم با آمریکا توجه کنیم. ایران از ابتدای این دوران گرفت‌وگوها، بر دو اصل اساسی تأکید کرده است: حفظ حق غنی‌سازی اورانیوم برای اهداف صلح‌آمیز و رفع کامل تحریم‌های یک‌جانبه ایالات متحده. عباس عراقچی، در مصاحبه‌ای با رسانه‌های بین‌المللی، غنی‌سازی را بخشی از حقوق ایران تحت معاهده منع گسترش تسلیحات هسته‌ای (ان پی تی) دانسته و توفان را اغراق‌قابل قبول خوانده‌است. مجید تخت‌رواچی، معاون سیاسی‌وزیر امور خارجه، نیز رفع تحریم‌ها را پیش شرط هرگونه پیشرفت در مذاکرات اعلام کرده است، این انسجام و وضوح در بیان خواسته‌ها، که در طول ماه‌ها مذاکره حفظ شده‌است، نشان از مشخص بودن هدف برای تیم مذاکراتی و هماهنگی این تیم با سیاست‌های کلان نظام دارد. وقتی ترامپ از «سرسختی» و «مهارت» مذاکره‌کنندگان ایرانی سخنی می‌گوید، به نظر می‌رسد که این ویژگی‌ها را در عمل نیز مشاهده کرده‌است. تبادل پیشنهادها، مقاومت در برابر خواسته‌های آمریکا مانند توقف کامل غنی‌سازی و تأکید مداوم بر پیش شرط رفع تحریم‌ها، همگی حاکی از آن است که تیم ایرانی توانسته است مواضع خود را با قاطعیت به طرف مقابل منتقل کند. اینجاست که می‌توان گفت، به‌طور اجماع این مواضع را به‌چیز و چه نه، او از ثبات قدم و یکواختی تیم ایرانی آگاه شده و به‌نوعی آن را ستوده‌است. این آگاهی، نه تنها از مهارت دیپلماتیک تیم مذاکره‌کننده، بلکه از پشتوانه‌های داخلی این رویکرد حکایت دارد. چه عواملی به تیم مذاکره‌کننده ایران این امکان را داده‌است در برابر فشارهای خارجی، از جمله تهدیدات ضمنی ترامپ با چنین استحقاقی عمل کند؟ پاسخ این پرسش را می‌توان در ترکیب سه عامل سیاسی، فنی و حقوقی جست‌وجو کرد. در سطح سیاسی، حمایت قاطع مقامات ارشد نظام از خطوط قرمز مذاکرات به تیم مذاکره‌کننده اعتماد به نفس لازم را داده‌است. در سطح فنی، پیشرفت‌های هسته‌ای ایران، از جمله دانش هسته‌ای به‌طور عام و توسعه سازه‌های ریفورم‌های پیشرفته و افزایش ذخایر اورانیوم غنی‌شده به‌طور خاص، اهرم فشاری در دست مذاکره‌کنندگان قرار داده‌است.

در تا به‌ترین پیشرفت هسته‌ای می‌توان به وارد شدن مرکز پرتودهی فزاین به فاز صنعتی اشاره کرد که حدود سه هفته پیش اعلام شد.

۲۲ پنج‌شنبه ۲۲ خرداد ۱۴۰۴۱۶ ذی الحجه ۱۴۴۶۱۳ ژوئن ۲۰۲۵

سیاسی

رهبر معظم انقلاب اسلامی مطرح فرمودند:

ضرورت حفظ همگرایی بین‌قوا



شاکله‌ان‌ها دانستندو گفتند: شاکله‌لا یاجه‌بودجه‌نیز باید محفوظ بماند که این به معنی نادیده گرفتن حق مجلس در اصلاح ایرادهای لایحه همرام‌بادامگی و مطالعه در جلسات صحن‌علنی و کمیسیون‌های مجلس توصیه کردندو گفتند: بودجه‌برهیزر شود. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در بیان الزامی دیگریای حفظ‌شان برسته‌مجلس شورای اسلامی‌باتأکیدتوصیه‌همیشگی‌مبنی‌بر ضرورت‌شمی‌انقلابی، خاطرنشان کردند: مجلس، مجلس انقلاب‌است‌اما انقلابی‌گری فقط سروردا کردن نیست و در فهم انقلابی‌گری مراقب باشید دوازدهم بوده‌است. حصارپرسی کامل دیوان محاسبات‌از شرکت‌های دولتی، حضور فعال نمایندگان درعره‌دیپلماسی پارلمانی‌و ارتباط مستمر و مستقیم‌با فشار مختلف مردم در سراسر کشور از دیگر محورهای گزارش آقای قالیباف بود.

ازورمونت این اقدام ارشانه‌ای‌از «حرکت سریع‌کشوره‌سمت اقتدارگرایی» دانست‌و اظهار داشت: «درک من این است که فرماندار کالیفرنیا و شهردار لس‌آنجلس درخواست‌کار عملی نکرده‌اند، اما او فکری می‌کند حق دارد هر کاری که می‌خواهد انجام دهد». در مقابل، سناتورهای جمهوری خواه مانند مارک وین‌مالین‌از اکالهما: تصمیم‌ترامپ حمایت کردند و گفتند: «رئیس‌جمهور به صراحت اعلام کرده که اگر فرماندار یا شهردار کالیفرنیا، در شبکه‌سی‌ان‌ان گفت: «اورن گارد خود نباشند، رئیس‌جمهور این کار را انجام خواهد داد». این اظهارات نشان‌دهنده شکاف عمیق سیاسی درواکنش به‌این اقدام‌است. استقرار نیروهای نظامی در لس‌آنجلس با مختلف منفی متعددی‌رای سیاست و جامعه‌ای آمریکا به‌همراه داشته است. نخست، این اقدام تنش‌های سیاسی بین‌دولت‌فدرال و مقامات محلی دموکرات را تشدید کرد‌است.

رئیس‌جمهوری» استناد کرده‌است که کارشناسان حقوقی مانند لریابت‌گوین‌از مرکز برنان برای عدالت‌ان‌(رابی سابقه» «فدابق‌بایه قانونی محکم» می‌دانند. گوین اظهار داشت: «استدلال اعلام‌شده توسط ترامپ برای این استقرار، به نظر شکنده و حتی ساختگی می‌آید».

نمایندگان کنگره ونسبیت به این اقدام واکنش‌های متفاوتی نشان داده‌اند. ناتنه باراکان، نماینده دموکرات از منطقه پارامونت کالیفرنیا، در شبکه‌سی‌ان‌ان گفت: «اورن گارد ملی به جامعه وضعیت‌را تشدید می‌کند. مردم به دلیل خشم از بی‌وضعیت اعتراض می‌کنند و ما باید به آن‌ها یادآوری کنیم که اعتراضات را به‌صورت مسالمت‌آمیز انجام دهند». او همچنین اشاره کرد که استفاده از گاز اشک‌آور و گلوله‌های پلاستیکی توسط مأموران اداره مهاجرت و گمرکات به تشدید دیگری همانچر شده‌است. سناتور برنی سندرز، سناتور مستقل

امنیت ملی اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا (ACLU)، این اقدام را «سوءاستفاده خطرناک از قدرت» توصیف کرد و گفت: «این واکنش تشدید آمیز نه تنها خطر قانونی و اخلاقی برای نیروهای نظامی ایجاد می‌کند، بلکه احتمال آسیب و خطر برای غیرنظامیان را افزایش می‌دهد». او تأثیر برای امور پلیسی بر غیرنظامیان آموزش ندیده‌اند و این اقدام «اصل بنیادین دموکراتیک می‌باشد» و افزود: «واکنش برای امر پلیسی غیرنظامیان را تضعیف می‌کند». علاوه بر این، قانون پوسه کوماتاتوس (Posse Comitatus Act) ۱۸۷۸ استفاده از نیروهای نظامی فدرال برای اجرای قوانین داخلی را ممنوع می‌کند. مگر در مواردی که قانون شورش (Insurrection Act) به صراحت اجازه دهد. ترامپ تاکنون این قانون را فعال نکرده و به‌جای آن به «اختیارات کلی

می‌دهد در شرایط خاصی مانند «شورش» یا «مانعت از اجرای قوانین فدرال» گارد ملی را مستقر کند. با این حال، کارشناسان حقوقی و مقامات محلی معتقدند این اقدام از نظر قانونی مشکل ساز است. گاوین نیوسام، فرماندار کالیفرنیا، این تصمیم را «غیرقانونی» و «نقض حاکمیت‌مهاجران» خواند و در شکایتی که علیه دولت ترامپ تنظیم کرد، استدلال نمود که این استقرار بدون رضایت او به عنوان فرماندار نقض ماده ۱۲۴۶ قانون فدرال است که تصریح می‌کند دستورات اعزام گارد ملی «باید از طریق فرمانداران ایالت‌ها صادر شود». نیوسام همچنین اظهار داشت: «این اقدام غیرقانونی است و آتش تنش‌ها را شعله‌ورتر می‌کند». هیناشمسی، مدیر پروژه

آیا ترامپ رسماً قانون شکنی کرد؟

اقدام دونالد ترامپ در اعزام نیروهای گارد ملی و تفنگداران دریایی به لس‌آنجلس برای مقابله با معترضان به سیاست‌های مهاجرتی از همان ابتدای انتقاد‌های گسترده‌ای همراه شده است. این تصمیم که در واکنش به اعتراضات ناشی از اعمال تبعیض‌آمیز در مدارس مهاجران توسط اداره مهاجرت و گمرکات (ICE) در ژوئن ۲۰۲۵ اتخاذ شد، نه تنها به دلیل نقض احتمالی قوانین فدرال، بلکه به دلیل پیامدهای منفی آن بر دموکراسی و انسجام اجتماعی مورد سرنش قرار گرفته است. ترامپ برای اعزام ۲۰۰۰ نیروی گارد ملی و ۷۰۰۰ تفنگدار دریایی به لس‌آنجلس به ماده ۱۰ قانون ایالات متحده استناد کرده‌است که به رئیس‌جمهور اجازه

آگهی جذب نیروی انسانی

موسسه حفاظتی و مراقبتی مبین نظم امین

در نظر دارد جهت تامین نیروی انسانی مورد نظر پروژه های حفاظت فیزیکی خود، ۱۹ نفر نیروی حفاظت و امنیت جذب نماید .

واجدین شرایط پس از شرکت در آزمون کتبی و مصاحبه تخصصی و تایید صلاحیت، برای همکاری انتخاب خواهند شد.

متقاضیان گرامی می‌توانند جهت اطلاع از جزئیات و ثبت نام در آزمون به آدرس اینترنتی <https://sanjesh.sbu.ac.ir/> مراجعه نمایند.

آگهی استفاده از حق تقدم موضوع ماده ۱۶۹ لایحه اصلاحی قانون تجارت شرکت سپهر فولاد لنجان سهامی خاص ثبت شده به شماره ۴۵۳۱۹ و شناسه ملی ۱۰۲۶۰۶۳۲۷۸۱

در راستای مصوبه مجمع عمومی فوق العاده مورخ ۱۴۰۴/۳/۱۰ مبنی بر افزایش سرمایه و رعایت ماده ۱۶۹ اصلاحی قانون تجارت گردینوسيله به اطلاع کلیه صاحبان سهام شرکت می رساند مقرر گردیده سرمایه شرکت از مبلغ ۳۳۶/۰۰۰/۰۰۰ ریال به مبلغ ۴۶۳/۳۲۰/۰۰۰ ریال از طریق مطالبات حال شده سهامداران و از محل صدور سهام جدید افزایش یابد و هر یک از سهامداران که تمایل به حضور در افزایش سرمایه را دارند بایستی حداکثر ظرف مدت ۶۰روز از تاریخ نشر آگهی جهت خرید سهام ناشی از افزایش سرمایه به نسبت سهام خویش هر سهم ۰/۹۶۳ سهم در شرکت هر یک سهم به ارزش ۱۰۰۰۰ ریال (از طریق مطالبات حال شده) و به آدرس شرکت به نشانی استان اصفهان –کیلومتر ۵۵جاده شهر کرد – شهرک صنعتی فولاد – شرکت سپهر فولاد لنجان – کدپستی ۸۴۷۷۱۴۷۱۴۹ –جهت طلب خود مراجعه و اقدام نماید. لازم به ذکر است چنانچه در پایان مهلت مقرر هر یک از سهامداران نسبت به خرید سهام ناشی از افزایش سرمایه و استفاده از حق تقدم خود اقدام ننمایند هیات مدیره مجاز خواهد بود در صورت لزوم حق تقدم های استفاده شده بابت افزایش سرمایه را به هر یک از سهامداران یا غیر سهامداران که تمایل به خرید سهام دارد واگذار نماید و این انصراف به منزله سلب حق تقدم خویش در خرید سهام ناشی از افزایش سرمایه می باشد.

هیات مدیره سپهر فولاد لنجان

تاریخ انتشار ۱۴۰۴/۳/۲۲

خ ش ۱۴۰۴/۳/۲۲

رسالت

سال چهارم روزنامه سپهر

شماره ۱۱۱۵۶

مطلق اغراض شخصی وسلايق سياسي درمسائل کاری خواندند و گفتند: همچنان که امام بزرگوار فرمودند، عالم محضر خدائست و بایین نگاه باید دربی جلب‌ربانی الهی باشیم و مواضع انقلاب را قاطعانه و با شجاعت بیان و در تصمیم‌گیری‌ها دنبال کنیم. رهبرانقلاب و واکنش یکپارچه، فوی و محکم به اظهارات ناپخرانه یا اتهام‌آمیز علیه جمهوری اسلامی را از دیگر وظایف نمایندگان و مصداقی از انقلابی‌گری برشمرند. در ابتدای این دیدار آقای قالیباف رئیس مجلس دوازدهم به مهم‌ترین اقدامات منتخبان ملت در سال گذشته و برنامه‌های آتی قوه مقننه پرداخت و گفت: مبنای مادر همکاری مسئولانه با دولت، سیاست‌های کلی نظام و تلاش برای تحقق برنامه هفتم توسعه‌است. آقای قالیباف‌نظارت مجلس در حوزه «تنظیم بازار» را ابزار بهبود اداره کشور برشمرد و گفت: «تداوم اجرای طرح کالابرگ به منظور حفظ قدرت خرید»، «کنترل نرخ ارز و تأمین ارز تولید»، «حل مسئله ناترازی انرژی» و «چاره‌جویی برای کاهش فشار هزینه‌های مسکن»، ۴ کار ویژه و اولویت مشترک دولت و مجلس‌رای حل مشکلات مردم است.

رئیس مجلس همچنین با اشاره اهمیت قانون اقدام‌آه‌بردی درصیانت ازمنافع ملی و حمایت مجلس از مواضع عزتمندانه دستگاه دیپلماسی کشور درجریان مذاکرات مسقط، گفت: «تصویب قانون مالیات بر سوداگری»، «تصویب کلیات طرح ملی هوش مصنوعی»، «تفصیح قوانین با بهره‌گیری از سامانه قانون‌یاب و ابزارهای هوشمند»، «اصلاح قانون نظارت بر رفتار نمایندگان» و «سامانه‌هی هوشمند در حوزه بودجه‌ریزی و نظارت مالی کشور» ازجمله اقدامات مجلس دوازدهم بوده‌است.

حسابرسی کامل دیوان محاسبات‌از شرکت‌های دولتی، حضور فعال نمایندگان درعره‌دیپلماسی پارلمانی‌و ارتباط مستمر و مستقیم‌با فشار مختلف مردم در سراسر کشور از دیگر محورهای گزارش آقای قالیباف بود.

ازورمونت این اقدام ارشانه‌ای‌از «حرکت سریع‌کشوره‌سمت اقتدارگرایی» دانست‌و اظهار داشت: «درک من این است که فرماندار کالیفرنیا و شهردار لس‌آنجلس درخواست‌کار عملی نکرده‌اند، اما او فکری می‌کند حق دارد هر کاری که می‌خواهد انجام دهد». در مقابل، سناتورهای جمهوری خواه مانند مارک وین‌مالین‌از اکالهما: تصمیم‌ترامپ حمایت کردند و گفتند: «رئیس‌جمهور به صراحت اعلام کرده که اگر فرماندار یا شهردار کالیفرنیا، در شبکه‌سی‌ان‌ان گفت: «اورن گارد خود نباشند، رئیس‌جمهور این کار را انجام خواهد داد». این اظهارات نشان‌دهنده شکاف عمیق سیاسی درواکنش به‌این اقدام‌است. استقرار نیروهای نظامی در لس‌آنجلس با مختلف منفی متعددی‌رای سیاست و جامعه‌ای آمریکا به‌همراه داشته است. نخست، این اقدام تنش‌های سیاسی بین‌دولت‌فدرال و مقامات محلی دموکرات را تشدید کرد‌است.

آگهی دعوت مجمع عمومی عادی سالیانه نوبت اول شرکت تعاونی نانکر داران خود راننده میاندوآب به شماره ثبت ۸۹۰ و شناسه ملی ۱۰۹۸۰۲۶۷۵۴۲

بنا به تصویب هیئت مدیره جلسه مجمع عمومی عادی سالیانه نوبت اول شرکت تعاونی نانکر داران خود راننده میاندوآب رأس ساعت ۱۰ صبح روز دو شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۳ در محل سالتن جلسات شرکت نفت منطقه میاندوآب تشکیل می گردد.
د.د. عموم سهامداران و اعضای محترم دعوت می شود جهت اتخاذ تصمیم راجع به موضوعات ذیل در روز و ساعت مقرر در محل تعیین شده حضور بهم رسانند و یا با توجه به مفاد ماده ۱۹ آیین نامه نحوه تشکیل مجامع عمومی در صورت تیکه حضور عضوی در مجمع میسر نباشد، میتوانده حق رای خود را به هم موجب وکالت نامه به عضودیگری یا نماینده تام‌الاختیار از میان اعضا یا غیر اعضاء واگذار نماید.
در این صورت هر عضوی می تواند علاوه بر رای خود حداکثر حق یک رای با وکالت و هر شخص غیر عضو تنها یک رای با وکالت داشته باشد.
توضیحا اینکه وکالتنامه های عادی بایستی یک روز بعد از انتشار آگهی مذکور تا یک روز قبل از تشکیل مجمع به غیر از ایام تعطیل در محل دفتر شرکت تنظیم شده و توسط بازرس بررسی و تایید گردد.
در غیر این ایصورت وکالتنامه رسمی حضور در مجمع بایستی به تایید یکی از دفتر خانه های اساندر سمی ر سیده باشد.

- استماع گزارش هیئت مدیره و بازرسان
- طرح و تصویب تراز نامه و سایر صورتهای مالی سال ۱۴۰۰-۱۴۰۱
- اتخاذ تصمیم در مورد تقسیم سود یا زیان سال ۱۴۰۰-۱۴۰۱
- طرح و تصویب گزارش تغییرات سرمایه سال مالی ۱۴۰۳
- طرح و تصویب بودجه پیشنهادی هیات مدیره برای هزینه های سال مالی ۱۴۰۴
- انتخاب یک نفر بازرس اصلی و یک نفر بازرس علی البدل بعلت اتمام مدت ماموریت
- انتخاب سه نفر عضواصلی و دوفنر عضوا علی البدل هیات مدیره بعلت اتمام مدت ماموریت

هیات مدیره شرکت تعاونی

هوشنگ بابایی : رئیس هیئت مدیره

اسداله اسفندیاری: نائب رئیس هیئت مدیره

مسعود بایرامیان: منشی هیئت مدیره

ضمنا کلیه کاندیداهای عضویت در سمت هیئت مدیره و بازرسی بایستی حداکثر از ظرف ۵ روز کاری پس از تاریخ انتشار آگهی مذکور مدارک شناسایی ذیل را بر مراجعه به دفتر شرکت تحویل مدیر عامل شرکت نموده و رسید دریافت نمایند.

مدارک لازم:
۱- فتوکپی شناسنامه و کارت ملی.
۲- تصویر آخرین مدرک تحصیلی.
۳- سوابق شینه و تکمیل فرم کاندیدای عضویت در سمت

هیات مدیره و بازرسی
تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۲/۲۲
خ ش ۱۴۰۴/۳/۲۲

محمود خاندوزی: رئیس اداری ثبت اسناد و املاک کردکوی