تنوع مدارس و تقویت عدالت آموزشی

گروه اجتماعی

بیش از سه دهه از اجرای سیاست تنوع‌بخشی به مدارس کشور می‌گذرد و امروز درکنار مدارس دولتی، ۲۳ نوع مدرسه دیگر نیز فعالیت می‌کنند. دیدگاه‌های متفاوتی دراین باره مطرح است؛ برخی «تنوع مدارس را مصداق عدالت آموزشی و برخی هم حذف این تنوع را آغازی بر تقویت کیفی مدارس دولتی عادی و گام نهادن در مسیر عدالت آموزشی می‌دانند، آن هم مبتنی براین استدلال‌ها که چند تکه کردن مدارس دولتی و تقسیم‌بندی آن به مدارس شاهد، هیئت امنایی، سمپاد و نمونه دولتی درنهایت باعث شده است دانش‌آموزان مستعد، معلمان قوی‌تر و امکانات آموزشی بیشتر سهم این مدارس باشد و مدارس دولتی عادی نه سهمی از امکانات دارند و نه سهمی از دانش‌آموزان مستعد و معلمان کارکُشته!»

موضوعی که از سوی دولت چهاردهم نیز مورد انتقاد واقع شده و براین اساس کاهش تنوع مدارس و تمرکز بر کیفیت مدارس دولتی از اولویت‌های مورد تاکید وزیر آموزش و پرورش است. علیرضا کاظمی معتقد است: «تنوع و تکثر مدارس سبب شده تا معلمان و دانش‌آموزان نخبه به مجموعه‌های گلخانه‌ای کوچ کنند. به همین علت مدارس دولتی ضعیف شده است. زیرا تمام ظرفیت‌های توانمندسازی مدارس دولتی از آن گرفته شده است.»

گروهی از کارشناسان هم بر این امر صحه می‌گذارند که «یکی از آثار زیانبار اجرای سیاست تنوع مدارس در کشور به هم ریختن اکوسیستم مدارس است؛ چراکه تعلیم و تربیت، شکل گلخانه‌ای به خود می‌گیرد. مدرسه محلی برای تعلیم و تربیت و رشد اجتماعی، علمی و رفتاری دانش‌آموزان است و همه دانش‌آموزان نابغه صرف نظر از پول‌دار و یا بی‌پول باید در کنار یکدیگر تحصیل کنند.»

حجت‌الله بنیادی، استاد دانشگاه فرهنگیان و پژوهشگر مسائل آموزش و پرورش نیز دیدگاه مشابهی دارد، و در این باره عنوان می‌کند: «تنوع مدارس، نشانه برخورداری از تنوع آموزشی نیست بلکه عارضه دور شدن از عدالت است. ضمن آنکه دسته‌بندی مدارس نگاهی منفی را در جامعه ایجاد می‌کند، یک سری اقشار به دلایل مختلفی دسترسی بهتر و بیشتری به امکانات تحصیلی دارند که این مسئله آن عدالت و انسجام اجتماعی را به هم می‌ریزد.» این پژوهشگر در گفت‌وگو با «رسالت» تحلیلی جامع در این مورد ارائه کرده که در ادامه می‌خوانید.

****

آقای بنیادی برخی از کارشناسان تنوع مدارس را نادرست می‌دانند و پیوسته تاکید می‌کنند که باید این مشکل حل شود. شکل‌گیری این همه مدرسه برای چیست و پیامدهایش چه بوده است؟

تنوعی که در مدارس کشور وجود دارد، مغایر با عدالت آموزشی است و به هیچ عنوان با تنوع موجود موافق نیستم، به این دلیل که در یک جامعه نرمال اگر یک تا دو درصد دانش‌آموزان دارای استعداد برتر باشند و به امکانات ویژه‌ای برای تحصیل نیاز داشته باشند، این دو درصد در تمامی شهرها و روستاهای بزرگ و کوچک توزیع شده‌اند. البته با واژه مستعد هم موافق نیستم، چون استعداد به دانستن ریاضی و فیزیکی محدود نمی‌شود. دامنه استعدادها بسیار گسترده است و این محدود کردن خودش با اصل عدالت مغایر است. ولی با این فرض که استعدادر اتابه این حد کوچک معنا کنیم، توزیع مدارس سمپاد به یک سری از شهرهای بزرگ در مراکز استان‌ها منحصر است و دانش‌آموزان شهرهای کوچک و روستاها از چنین خدماتی محروم‌اند. آیا یک دانش‌آموز که در مدرسه روستایی یا شبانه‌روزی تحصیل می‌کند نمی‌تواند تیزهوش باشد؟ ما عدالت توزیعی را درباره مدارس تیزهوشان هم برقرار نکرده‌ایم، مگر اینکه طرح شهاب این را حل کند که آن هم به دلیل ضعف در اجرا با شکست مواجه شد، بنابراین مدارس سمپاد نمونه بارز نقض عدالت آموزشی است. مدارس نمونه دولتی نیز به همین شکل است و فلسفه وجودی مدارس شاهد هم شاید در زمان جنگ که فرزندان گرانقدر شهدا به توجه و رسیدگی بیشتر نیاز داشتند، معنا داشت ولی در حال حاضر با توجه به گذشت چندین سال از جنگ، این مدارس، به مدارس خاصی برای عده خاصی از دانش‌آموزان تبدیل شده‌اند که باز هم این مسئله مغایر با عدالت است. در این مدارس به اسم پاسداشت یک ارزش که واقعا مقدس است، ۹۰ درصد امکانات را در اختیار افراد خاص و فرزندان مسئولان قرار داده‌ایم. کما اینکه دسته‌بندی مدارس یک نگاه منفی را در جامعه ایجاد می‌کند، یک سری اقشار به دلایل مختلفی دسترسی بهتر و بیشتری به امکانات تحصیلی دارند که این مسئله آن عدالت اجتماعی و انسجام اجتماعی را به هم می‌ریزد. چند تکه کردن مدارس دولتی و تقسیم‌بندی آن به مدارس شاهد، هیئت امنایی، سمپاد و نمونه دولتی درنهایت باعث شده است معلمان قوی‌تر و امکانات آموزشی بیشتر سهم این مدارس باشد و دولتی‌های عادی نه سهمی از امکانات دارند و نه سهمی از معلمان کارکُشته! از این رو تنوع مدارس، نشانه برخورداری از تنوع آموزشی نیست بلکه عارضه دور شدن از عدالت است.

گروهی از صاحب نظران براین باورند که تنوع در مدارس با عدالت می‌تواند همخوانی داشته باشد اما آن چیزی که ما اجرایی کنیم تنوع نیست، شما هم چنین نظری دارید؟

بله همینطور است. مقام معظم رهبری نیز تاکید کرده‌اند عدالت آموزشی این است که تنوع و تفاوتی بین مدارس براساس وضعیت اجتماعی واقتصادی دانش‌آموزان و محل جغرافیایی‌ای که در آن قرار دارند وجود نداشته باشد و هر تنوعی براساس این سه مورد باشد خلاف عدالت است. تنوع را باید درون مدارس محقق کرد. در یک مدرسه ۵۰۰ نفره ممکن است ۵ دانش‌آموز در رشته ریاضی و دو دانش‌آموز هم در رشته تئاتر و داستان‌نویسی استعداد ویژه‌ای داشته باشند. تنوعی از استعدادها درون مدرسه وجود دارد و در یک جمع ۵۰۰ نفره تمامی دانش‌آموزان استعداد یکسانی ندارند. برای اینکه نظام آموزشی ما مبتنی بر عدالت باشد، باید درون مدرسه، معلمان و خدمات آموزشی را متنوع و قوی کرد. نظام‌های آموزشی پیشرو نیز این کار را انجام می‌دهند یعنی دانش‌آموزان مستعد را شناسایی و جداسازی نمی‌کنند اما برای آنها برنامه‌های مکمل و اضافه می‌گذارند. از این رو باید خدمات متنوع را درون مدارس و متناسب با استعدادهای هر دانش‌آموز ارائه داد. ما یک سری از دانش‌آموزان خاص را در مدارس خاصی قرار داده و این گونه القاء کرده‌ایم که جامعه باید در خدمت این دانش‌آموزان باشند، همین نگاه هم در آینده این دانش‌آموزان متجلی می‌شود و به نوعی آن چیزی که مطلوب جامعه است رخ نمی‌دهد. تفکیک مدارس به نوعی قشربندی کردن جامعه است و این تفکیک باعث از بین رفتن محیط نرمال یادگیری در کلاس‌های درس شده و تا زمانی که دانش‌آموزان از نظر علمی در کنار هم قرار نگیرند، موفقیتی صورت نمی‌گیرد.

ضمن اینکه تنوع در مدارس هم اغلب شامل دانش‌آموزانی می‌شود که وضعیت مالی خوبی دارند!

بله عموما با وضعیت مالی دانش‌آموزان مرتبط است. یکی از اشتباهات نظام آموزشی ما همین جداسازی طبقاتی است. وقتی براساس طبقه اجتماعی به برخی دانش‌آموزان فرصت می‌دهیم که در مدارس بهتری درس بخوانند، باورهای درونی محصلان را از بین می‌بریم و او با خود می‌گوید چون وضع مالی خانواده‌ام مناسب نبود، نتوانستم به فلان مدرسه خاص بروم. یکی از کارکردهای اصلی مدرسه از بین بردن طبقات اجتماعی است و باید فرزند پزشک و مسئول در کنار فرزند کارگرو کارمند به مدرسه بروند. در این میان اتفاق نادرستی که در مدارسی نظیر سمپاد رخ داده و ظلم مضاعفی در حق خانواده‌های کم بضاعت است، پرداخت شهریه معادل نصف شهریه مدارس غیردولتی است. البته در بخشی از آئین‌نامه حق ثبت مدارس سمپاد به تخفیف اشاره شده و مدیران باید به اقتضای شرایط دانش‌آموزان تخفیفی ارائه دهند که این هم به نوعی تحقیر خانواده‌های کم بضاعت و محروم است. همین جداکردن دانش‌آموزان و بردن مستعدها به مدارس سمپاد آن هم دانش‌آموزانی که پایگاه اجتماعی واقتصادی خانواده‌هایشان تقریباً بالاست به نوعی تبعیض محسوب می‌شود.

توسعه مدارس سمپاد متوقف شده، فکر می‌کنید به چه علت چنین تصمیمی اتخاذ شده است؟

چون چشم‌اندازی برای توسعه مدارس سمپاد نداشتیم و هنوز هم نداریم. شما اگر سند تحول بنیادین و برنامه‌های متنوعی که در حیطه توسعه آموزش و پرورش تدوین شده را ملاحظه کنید، می‌بینید که هیچ برنامه و شاخص دقیقی برای توسعه این مدارس وجود نداشته و در مدارس غیردولتی نیز به همین شکل است. ما توسعه این مدارس را بر مبنای عرضه و تقاضا گذاشته‌ایم و به نوعی توسعه مدارس سمپاد بدون قاعده بوده است. در حال حاضر نیز توقف توسعه این مدارس و استمرار فعالیت سایر مدارس، ادامه همان رویه نادرستی هست که در گذشته وجود داشته. به نظرم اگر مقرر شده توسعه مدارس سمپاد متوقف شود، بهتر است که این مدارس به عنوان مراکز آموزش عادی فعالیت کنند اما چنین اقدامی به این معنا نیست که ما به دانش‌آموزان مستعد کشور توجه نکنیم. شکی در این نیست که منافع ملی ما از این طریق برآورده می‌شود و دانش‌آموزان مستعد کشور به تناسب استعداد و ظرفیتی که دارند، باید به شکل عادلانه و صحیح، بیشتر در کانون توجه باشند. البته عدالت را به معنای تساوی نمی‌دانم، عدالت به این معناست که ما بتوانیم متناسب با استعدادهای هر فردی شرایط شکوفایی او را فراهم کنیم، به صورتی که آن فرد بتواند خدمات بهتر و ارزنده‌تری به کشور ارائه کند.

نکته دیگری که وجود دارد این است که علیرغم صرف هزینه برای مدارس سمپاد، دانش‌آموزان این مدارس بسیار بیشتر از دانش‌آموزان سایر مدارس مهاجرت می‌کنند، بنابراین تربیت آن‌ها به کشور کمکی نکرده و عملا به نیروی انسانی مستعد برای دیگر کشورها بدل شده‌اند! فکر می‌کنید چرا این اتفاق رخ داده؟

چون این مدارس عموما وجه برتر را در این می‌بینند که دانش‌آموز صرفا درس بخواند و در کنکور و المپیاد رتبه کسب کند. آیا فقط فردی که ریاضی بلد است یا در رشته تجربی درس می‌خواند استعداد برتر است، آیا استعدادهای دیگر برتر نیستند؟ آیا فردی که در سایر عرصه‌ها برای کشور مقام کسب می‌کند، استعداد برتر محسوب نمی‌شود؟ هم‌اکنون بحث را به شیوه ناصحیح در چارچوب مدارس سمپاد برای عده‌ای خاص خلاصه کرده‌ایم. ضمن آنکه باید به این پرسش پاسخ داد که کسب رتبه و مقام برتر از سوی دانش‌آموزان سمپادی چه دستاوردی داشته، آیا توانسته‌اند مشکلات کشور را حل کنند؟ چنین رویکردی در مدارس سمپاد حکمفرما نبوده و همچنان نیست، این موضوع سبب شده اولویت نخست دانش‌آموزان سمپادی مهاجرت باشد. اولویت این نیست که اگر احیانا ایده خوبی دارند به دنبال اجرای آن با هدف حل مشکلات کشور باشند! به عبارت بهتر نظام آموزش عمومی و عالی با ایده حل مشکلات کشور مدیریت نمی‌شود، این باعث شده دانش‌آموزان مدارس خاص چون به امکانات ویژه‌ای هم دسترسی دارند، تصور کنند، نخبه‌اند، بنابراین به جای تلاش برای حل مشکلات، به مهاجرت فکر می‌کنند. توجه به استعدادهای برتر تکلیفی در راستای منافع ملی است و راه آن تفکیک مدارس به این شکل نیست و این مسیر ما را به بن‌بست رسانده است.

هرچند باید اذعان کرد که اشکالاتی هم وجود دارد و مقصر آن مسئولان هستند. مصادیقی سراغ دارم از دانش‌آموزان سمپادی که از دانشگاه‌های برتر کشور فارغ‌التحصیل شده‌اند و به دلیل پیدا نکردن شغل و بی‌توجهی مسئولان، تصمیم به مهاجرت گرفته‌اند. این نشان می‌دهد نظام آموزشی ما حتی برای دانش‌آموزان سمپادی هم برنامه‌ای ندارد. آیا به عنوان مثال تدبیری صورت گرفته تا دانش‌آموزی که در رشته نجوم برتر است، در پژوهشگاه‌های علوم فضایی و سایر بخش‌هایی که با این رشته مرتبط است، فعالیت کند؟ این اتفاق اصلاح رخ نمی‌دهد. اما در برخی کشورها موسسات علمی برای انجام یک پروژه تحقیقاتی، فرد مورد نیاز خود را تربیت می‌کنند و دوره‌های خاصی برای یک سری از دانش‌آموزان مستعد برگزار می‌شود. پس از ۱۰ سال این دانش‌آموزان می‌توانند یک سری خدمات مشخص را به آن موسسه علمی ارائه بدهند. یعنی دانش‌آموز را با یک هدف معین تربیت می‌کنند. ولی در حال حاضر مشخص نیست دانش‌آموزان سمپاد برای چه مشاغلی و با چه هدفی تربیت می‌شوند. این دانش‌آموزان همانند سایر محصلان وارد دانشگاه می‌شوند و پس از فارغ‌التحصیلی هیچ آینده شغلی روشنی ندارند. این موضوع سبب می‌شود که آن‌ها مهاجرت کنند. به عبارت دیگر، نظام آموزشی ما دانش‌آموزان سمپادی را برای کشورهای مقصد مهاجرت تربیت می‌کند و این واقعا تاسف‌آور است.

آیا در سایر کشورهای جهان نیز به همین صورت است و تنوع مدارس تا به این حد گسترده است؟

خیر. در سایر کشورها برخی مدارس برای دستگاهی خاص و انجام پروژه‌های تحقیقاتی نیروتربیت می‌کنند، و تاسیس مراکز آموزشی تحت عنوان استعداد برتر یا استعداد درخشان وجود خارجی ندارد. مطابق شاخص‌هایی که تعیین شده برخی از مدارس خاص، دانش‌آموزان را برای فعالیت مورد نظر شناسایی و ضمن آموزش محتوای عمومی، یک سری مبانی و آموزش‌های تخصصی نیز به منظور انجام پروژه‌های هدفمند ارائه می‌شود. حال اینکه در کشور ما توزیع دانش‌آموزان متناسب با نیازهای کشور نیست و بدون هدف و چشم‌انداز مشخصی، دانش‌آموزان سمپادی را استعداد برتر می‌دانیم و این تصور را در آنان ایجاد کرده‌ایم که این‌ها تافته جدا بافته هستند. ما باید استعدادهایی را که جنبه سرمایه‌گذاری ملی دارند شناسایی کنیم مثلا اگر برای یک دانش‌آموز نخبه ۱۰۰ میلیون تومان هزینه کنیم و بدانیم در آینده هوش سرشار او ۵۰ میلیارد تومان منافع ملی برای کشور ایجاد می‌کند این کار باعدالت سازگار است.

کاهش تنوع در مدارس و تمرکز بر کیفیت مدارس دولتی از وعده‌های دولت چهاردهم است. آیا باروندی که نظام آموزشی طی می‌کند، چنین وعده‌ای امکان تحقق دارد؟

جای قدردانی دارد که رئیس جمهور هر هفته جلساتی را برای آموزش و پرورش تشکیل می‌دهند، این موضوع در تاریخ کشور ما حداقل پس از انقلاب بی‌سابقه است و رئیس دولت هر هفته برای تحقق عدالت آموزشی وقت می‌گذارند ولی متاسفانه مدیران آموزش و پرورش فاقد آن جسارت، تدبیر و اقتدار لازم برای اصلاح ساختارها هستند. اگر آموزش و پرورش ساختارهای زائد را اصلاح کند، آن گاه می‌توان امیدوار بود. گام‌ها را نمی‌توان یک دفعه و ناگهانی برداشت. برای تحول و انجام کارهای نو باید قدم به قدم پیش رفت. ابتدا باید حوزه ستادی آموزش و پرورش متحول شده و بعد هم درباره مدارس متنوعی که در کشور وجود دارند تصمیم گیری کرد، مسلما تا زمانی که آموزش و پرورش نتواند سازمان تعلیم و تربیت کودک را با معاونت آموزش ابتدایی ادغام کرده و آن مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی را اصلاح کند، نمی‌تواند برای کاهش تنوع مدارس هم گامی بردارد. این هانیاز به یک واقع‌نگری دارد. واقعیت‌های کنونی و نیازهای آینده جامعه را باید دید اما چنین رویکردی تا کنون در عملکرد مجموعه آموزش و پرورش و بیانات مدیران مشهود نبوده است.

جوابیه سازمان غذا و دارو

سیاست سازمان غذا و دارو جلوگیری از افزایش بی‌رویه قیمت دارو است

پیرو انتشار مطلبی تحت عنوان «کلاف درهم پیچیده بازار دارو» در روزنامه «رسالت»، به استحضار می‌رساند سازمان غذا و دارو ضمن قدردانی از اهتمام آن روزنامه در انعکاس دغدغه‌های حوزه سلامت، برخود لازم می‌داند نکاتی را جهت شفاف‌سازی و تنویر افکار عمومی ارائه کند.

طرح ملی دارو یارا از تیرماه ۱۴۰۱ با هدف اصلاح نظام تأمین و توزیع دارو اجرایی شد. در این راستا، حذف ارز ترجیحی و جایگزینی آن با پرداخت یارانه از طریق بیمه‌ها، اقدامی ضروری بود. سازمان غذا و دارو همواره بر تأمین به موقع اعتبارات و جلوگیری از افزایش هزینه‌های خارج از جیب مردم تأکید داشته است. هرگونه تأخیر در تخصیص بودجه، خارج از کنترل این سازمان بوده و نیازمند همکاری سایر دستگاه‌های مسئول، ازجمله مجلس شورای اسلامی و سازمان برنامه و بودجه است. علی‌رغم فشارهای اقتصادی و تحریم‌ها، صنعت داروسازی کشور با حمایت این سازمان به فعالیت خود ادامه داده است. بهبود زیرساخت‌های تولید و تأمین مواد اولیه دارویی با هدف کاهش وابستگی به واردات در دستور کار قرار دارد. همچنین، همکاری با بیمه‌ها برای پرداخت به موقع مطالبات داروخانه‌ها و شرکت‌های دارویی پیگیری می‌شود.

سیاست سازمان غذا و دارو جلوگیری از افزایش بی‌رویه قیمت دارو و تسهیل دسترسی آحاد مردم به خدمات درمانی است. در این راستا، نظارت‌های مستمر بر عملکرد زنجیره تأمین و توزیع دارو اعمال می‌شود و با هرگونه تخلف به شدت برخورد خواهد شد. لذا از آن رسانه محترم درخواست می‌شود با تداوم رویکرد منصفانه و مطالبه‌گرانه خود، ضمن انعکاس این توضیحات، با انتشار مقالات کارشناسی و تحلیل‌های دقیق، به ارتقای آگاهی عمومی و کمک به حل مشکلات این حوزه یاری رساند.

با آرزوی توفیق روزافزون برای جنابعالی و همکاران محترمتان

مهندس محمد هاشمی

مشاور رئیس سازمان و سرپرست روابط عمومی

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی هیات حل اختلاف مستقر در اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان اندیمشک

اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان اندیمشک مستندا به ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ مجلس شورای اسلامی اسامی متقاضیانی که به استناد قانون مذکور تقاضای ثبت نموده‌اند و هیات حل اختلاف برابرآرای صادره تصرفات مالکانه و بلامعارض آنها را محرز تشخیص داده جهت آگهی عموم در دو نوبت به شرح ذیل آگهی می‌نماید:

۱-ابوذرحیدرنژاد فرزند صیدغلام درششدانگ یکباب ساختمان به مساحت ۱۵۰ مترمربع جزء پلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از صیدغلام حیدرنژاد به آدرس کوی لور خیابان فدک شرقی ۶

۲-محمدنصیری فرزند صفر درششدانگ یکباب ساختمان به مساحت ۱۰۹/۷۰ مترمربع جزء پلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از کامبیز بیرانوند به آدرس کوی رسالت خیابان رضوان یک کوچه بن بست دوم

۳-شفاعت ولی تبار فرزند شجاعت درششدانگ یکباب ساختمان به مساحت ۱۵۰ مترمربع جزء پلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از خانم طاهره ولی زاده به آدرس کوی رسالت خیابان پرنیان ۸

۴-روح اله مردانی نیا فرزند رضا در ششدانگ یکباب ساختمان به مساحت ۱۶۴/۸۰ مترمربع جزء پلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از علی حسن چراغی به آدرس کوی رسالت بین یاس ۳ و شهید ماکنالی نژاد

۵-روح انگیز شریفی پویا فرزند حبیب درششدانگ یکباب ساختمان به مساحت ۱۴۹/۹۷ مترمربع جزء پلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از فریدون شریفی پویا به آدرس کوی آزادی خیابان فدک ۴ غربی

۶-سیامک دریکوند فرزند علی در ششدانگ یکباب ساختمان به مساحت ۱۴۹/۲۸ مترمربع جزء پلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از قهرمان دریکوند به آدرس کوی آزادی خیابان فدک ۲ شرقی

این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق روزنامه محلی و کثیرالانتشار در شهرها منتشر و در روستاها علاوه بر انتشار رای هیات در محل الصاق تا در صورتی که افراد ذینفع اعتراضی داشته باشند ظرف دو ماه از تاریخ انتشار اولین آگهی درخصوص املاک واقع در شهرو در خصوص املاک واقع در روستا از تاریخ الصاق آگهی ظرف دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل تسلیم و ظرف یکماه از تاریخ اعتراض به ثبت مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی آن را به اداره ثبت محل تحویل دهد. در این صورت ادامه اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه می‌باشد. در صورتی که اعتراض در مهلت مقرر واصل نگردد و یا معترض در مهلت قانونی گواهی دادخواست را به اداره ثبت محل ارائه ننماید. اداره ثبت محل اقدام به صدور سند می‌نماید. صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نمی‌باشد.

تاریخ انتشار نوبت اول:۱۴۰۳/۹/۱۹

تاریخ انتشار نوبت دوم:۱۴۰۳/۱۰/۴

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان اندیمشک

داریوش رستمی

==========

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۰۱۰۵۴۳۰۰۳۴۷۴ مورخ ۱۴۰۳/۸/۲۴ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک همدان-ناحیه یک تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای هادی شریفی فرزند حسین قلی به شماره شناسنامه ۲۴۲۰ صادره از بهار در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۱۳۲/۰۳ مترمربع قسمتی از پلاک ۱۱۹ الی ۱۲۱ فرعی از ۴ اصلی واقع در حومه بخش ۳ همدان به نشانی ششصد دستگاه نبش خیابان توحید روبروی درمانگاه خریداری مع الواسطه از مالکین رسمی آقایان غلامعلی نوروزیان علی اکبر عنبری عباس منوچهری فتحعلی منوچهری میرزاعلی نوروزیان شیرزاد منوچهری برانعلی منوچهری و سهراب منوچهری محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضائی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضاء مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول:۱۴۰۳/۹/۱۹

تاریخ انتشار نوبت دوم:۱۴۰۳/۱۰/۴

م الف ۱۲۷۸

سیدمحسن سادات حسینی-رئیس ثبت اسناد و املاک

==========

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۲۲۰۰۲۰۰۷۷۲۶-۱۴۰۳۶۰۳۲۲۰۰۲۰۰۷۷۲۶-۱۴۰۳/۸/۱۵هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک زابل تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی خانم رقیه دادی سرگزی به ش.ش ۱۰۹۳ کدملی ۳۶۷۲۸۵۴۳۲۸ صادره زابل فرزند رضا به صورت ششدانگ یکباب منزل به مساحت ۲۰۸/۸۹ مترمربع پلاک شماره ۲۵۲ فرعی از ۱-اصلی واقع در سیستان و بلوچستان بخش دو سیستان شهرستان زابل میدان یعقوب لیث امیرآباد شهید نوری ۱۵ واگذاری طبق سند عادی از سکینه درویش پور احدی از ورثه کبری باشرافتی طبق حصروراثت ۶۶۶-۱۷۷ حکم دادگاه زابل محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز در روزنامه کثیرالانتشار آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضائی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضاء مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول:۱۴۰۳/۹/۱۹

تاریخ انتشار نوبت دوم:۱۴۰۳/۱۰/۴

م الف ۱۹۲۹

حمید سلگی-رئیس ثبت اسناد و املاک

==========

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابررأی شماره ۱۴۰۳۶۰۳۰۱۰۵۵۰۰۶۳۱۸ مورخ ۱۴۰۳/۹/۸ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک ملارد تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای حسین فردوسی فرزند ولی اله بشماره شناسنامه ۲۱۶ کدملی ۱۲۱۹۰۷۰۸۰۷ صادره از گلپایگان-ششدانگ یک قطعه ساختمان به مساحت ۳۸۸/۲۳ مترمربع پلاک ۱۳۳ فرعی از ۳ اصلی واقع در ملارد خوشنام خیابان آیت اله کاشانی جنوبی خ شهید باهنر کوچه دامداران سمت چپ قواره سوم خریداری از مالک رسمی آقای: علی اکبر قره چایی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض ، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند . بدیهی در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ چاپ نوبت اول:۱۴۰۳/۹/۱۹

تاریخ چاپ نوبت دوم:۱۴۰۳/۱۰/۴

م / الف:۲۰۳۷

همایون خزایی رئیس ثبت اسناد و املاک

==========

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابررأی شماره ۱۴۰۳۶۰۳۰۱۰۵۵۰۰۵۶۶۵ مورخ ۱۴۰۳/۸/۲۳ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک ملارد تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای محمدسهیل ذبیحی سلطانی فرزند حسین بشماره شناسنامه ۰۳۱۰۳۶۴۳۳۷ کدملی ۰۳۱۰۳۶۴۳۳۷ صادره از کرج-ششدانگ عرصه و اعیان یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۴۰۰/۵۰ مترمربع واقع در قلعه فرامرز خیابان مسجد کوی چهارم غربی فرعی اول خریداری از مالک رسمی آقای: قربانعلی رضالو محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ چاپ نوبت اول:۱۴۰۳/۹/۱۹

تاریخ چاپ نوبت دوم:۱۴۰۳/۱۰/۴

م / الف:۲۰۳۹

همایون خزایی رئیس ثبت اسناد و املاک

==========

دادنامه

پرونده کلاسه ۱۴۰۳۳۷۹۲۰۰۰۳۳۵۸۵۷۰ شعبه اول دادگاه صلح شهرستان اندیکا تصمیم نهایی شماره ۱۴۰۳۳۷۳۹۰۰۰۹۲۱۳۰۷۲

خواهان: آقای شیرعلی قاسمی صالح بابری فرزند رضاقلی به نشانی استان خوزستان - شهرستان اندیکا - شهر قلعه خواجه - روستای محمد آباد

خواسته: گواهی حصروراثت

گواهی حصروراثت

آقای شیرعلی قاسمی صالح بابری فرزند رضاقلی به شماره ملی ۵۵۵۹۰۴۵۹۷۷ به استناد شهادتنامه و گواهی فوت وفتوکپی ورثه درخواستی به شماره ۳۰۰۶۰۲ تقدیم این دادگاه نموده که شادروان رضاقلی قاسمی صالح بابری با کد ملی ۶۶۳۹۳۴۵۰۲۱ در تاریخ ۱۴۰۱/۰۱/۲۶ در اقامتگاه دائمی خود فوت نموده وواراث حین الفوت آن مرحوم عبارتند از:۱- بردی قاسمی با کد ملی ۵۵۵۹۰۴۵۹۶۹ فرزند متوفی ۲-شیر علی قاسمی صالح بابری با کد ملی ۵۵۵۹۰۴۵۹۷۷ فرزند متوفی ۳- بهروز قاسمی صالح بابری با کد ملی ۶۶۳۹۶۰۹۶۹۱ فرزند متوفی ۴- سکینه صالح بابری با کد ملی ۶۶۳۹۳۴۷۴۵۸ فرزند متوفی ۵- زیبا قاسمی صالح بابری با کد ملی ۶۶۳۹۶۰۲۸۳۰ فرزند متوفی پس از تشریفات قانونی و انتشار یک نوبت آگهی در روزنامه و عدم وصول هرگونه لایحه یا اعتراض یا ارائه وصیت نامه سری یا رسمی حسب گواهی متصدی مربوط سرانجام در وقت فوق العاده شعبه اول دادگاه صلح شهرستان اندیکا در تاریخ ۱۴۰۱/۰۹/۱۹ به تصدی اینجانب امضاء کننده ذیل تشکیل و پس از ملاحظه پرونده کار گواهی مینماید که ورثه در گذشته منحصر به اشخاص یاد شده در بالا بوده و وارث دیگری ندارد و دارائی آن روانشاد پس از پرداخت و انجام حقوق و دیونیکه بر ترکه تعلق میگردد. کلیه ماترک متوفی به نسبت سهم هر یسر و برابر سهم هر دختر قابل تقسیم بین فرزندان متوفی با مشخصات فوق الذکر می باشد. اعتبار قانونی این گواهینامه از حیث مبلغ نامحدود میباشد

**محمد بهار - دادرس شعبه اول دادگاه صلح