تعیین تکلیف پروژه‌های فاقد مجوز محیط زیستی چرا و چگونه؟

صنایع سبز در صدر

گروه اجتماعی

ادامه از صفحه اول

در همین راستا، یوسف فرهادی- کنشگر محیط زیست دریادداشتی، به تجربه عینی سه کارگروه تشکیل شده به منظور بررسی وضعیت پروژه‌های مشمول ارزیابی اثرات زیست محیطی فاقد مجوز و دارای پیشرفت فیزیکی پرداخته و تجربه‌های واقعی از ناکارآمدی این روند ارائه کرده است. او همچنین مصوبه اخیر هیئت وزیران درباره تعیین تکلیف طرح‌های فاقد مجوز محیط زیستی دارای پیشرفت فیزیکی را واکاوی کرده و در ادامه به تحلیل و بررسی اظهارات مدیرکل دفتر ارزیابی اثرات زیست محیطی سازمان حفاظت محیط زیست پرداخته که در گفت‌وگو با ایرنا عنوان نموده: «این مصوبه قدرت سازمان در تصمیم گیری را تا حدودی افزایش داده و این به معنای پیگیری جدی‌تر اجرای الزامات محیط زیستی است!»

این یادداشت را در ادامه از نظر می‌گذرانید.

تعیین تکلیف پروژه‌های فاقد مجوز در سال ۱۳۹۵

متعاقب مکاتبات عدیده و سنگ اندازی در ارزیابی پروژه‌های فاقد مجوز، معصومه ابتکار ریاست وقت سازمان حفاظت محیط زیست کشور در تاریخ ۱۲ مردادماه سال ۱۳۹۵ خطاب به اسحاق جهانگیری معاون اول رئیس جمهور خواهان تصمیم گیری هیئت دولت در خصوص پروژه‌های فاقد مجوز و دارای پیشرفت فیزیکی می‌شود. متعاقب این نامه ابتکار در نامه‌ای دیگر به تاریخ ۱۷ مردادماه ۱۳۹۵ خطاب به حاجی میرزایی دبیر وقت هیئت دولت با اشاره به ایراد دستگاه‌های نظارتی به ورود کمیته ماده ۲ به پروژه‌های مشمول ارزیابی محیط زیستی دارای پیشرفت فیزیکی می‌نویسد: «اکثریت پروژه‌ها تا پیش از سال ۹۳ بدون اخذ مجوز عملیات اجرایی را شروع کرده‌اند، از آنجا که ورود کمیته ماده ۲ ارزیابی مغایر با مفاد ماده ۱۹۲ قانون برنامه پنجم توسعه است، پیشنهاد می‌شود کمیته‌ای جهت بررسی این پروژه‌ها با مسئولیت سازمان حفاظت محیط زیست، نماینده تام الاختیار سازمان برنامه و بودجه، معاونت اجرائی ریاست جمهور و حضور دستگاه اجرائی مربوطه بدون حق رأی تشکیل و نتیجه بررسی جهت اتخاذ تصمیم به هیئت دولت اعلام گردد.» دربند دو مصوبه پیشنهادی ابتکار به دولت آورده شده است: «تصمیمات کارگروه در امور اجرائی مذکور در حکم تصمیم رئیس جمهور و هیئت وزیران بوده و لازم الاجراست و با رعایت ماده ۱۹ آیین نامه داخلی هیئت دولت قابل ابلاغ است.» حاجی مرادی معاون اجرائی دولت نیز در پاسخ به این مکاتبه در تاریخ ۲۲ مردادماه ۱۳۹۵ با اشاره به سیاست تمرکز تصمیم گیری امور در هیئت دولت با تفویض اختیار دولت به کارگروه پیشنهادی ابتکار مخالفت و اعلام می‌کند: «موضوع پروژه‌های فاقد مجوز در کارگروه پیشنهادی سازمان حفاظت محیط زیست بررسی و نتیجه برای تصمیم گیری نهایی به هیئت وزیران ارسال گردد.» متعاقب این دستور سازمان حفاظت محیط زیست اقدام به تدوین «شیوه نامه بررسی وضعیت پروژه‌های مشمول ارزیابی اثرات زیست محیطی فاقد مجوز دارای پیشرفت فیزیکی» می‌کند. این کارگروه از تاریخ ۲۳ آذرماه ۱۳۹۵ تا تاریخ ۲۷ دی ماه ۹۶ فعال بوده است و مواد مورد بررسی را به عنوان کارگروه مشورتی جهت طرح در هیئت دولت ارسال کرده است. این کارگروه موقتی بوده و مطابق اظهارات مسئولان سازمان حفاظت محیط زیست در خارج از بازه زمانی فعالیتی نداشته است. مطابق شیوه نامه مقرر بود: «هیئت دولت، حسب صرفه و صلاح کشور و نظرات کارگروه موضوع این شیوه نامه، مخالفت یا موافقت خود را با طرح پرونده‌های مربوطه در کمیته ماده ۲ آیین نامه ارزیابی زیست محیطی اعلام کند.» شیوه نامه در دو بخش ضرورت تهیه و بررسی تنظیم گردیده بود. در شیوه بررسی سرفصل‌های «تشکیل کارگروه»، «نحوه اولویت بندی طرح‌ها جهت مطرح شدن در کارگروه»، «فرآیند بررسی و تصمیم سازی»، «شاخص‌های مؤثر در تصمیم گیری»، «شروط و الزامات لازم الارعایه در خصوص طرح‌های مورد تأیید» مورد توجه قرار گرفته بود. در این شیوه نامه فهرستی نیز برای امتیازدهی به پروژه‌ها با هدف طرح در کارگروه تعیین شد که در دو بخش ملاحظات عمومی و زیست محیطی تقسیم و به بخش‌های جایگاه قانونی مصوبه از حیث مصوبه دولت یا مجلس و...، مالکیت عمومی یا خصوصی، مقیاس ملی یا استانی پروژه، پیشرفت فیزیکی پروژه در دو سطح بالای ۵۰ درصد پیشرفت فیزیکی و زیر ۵۰ درصد، تعارض با پهنه‌های حفاظتی، مخاطرات محیط زیستی، پذیرش و مقبولیت اجتماعی و غیره امتیازهای مثبت و یا منفی لحاظ شده بود.

رویه کلی تصمیم گیری در این کارگروه، در دو سطح پروژه‌های بالا و پایین ۵۰ درصد پیشرفت فیزیکی، برای ارائه به دولت سطح بندی شده بود. نخست طرح‌های بالای ۵۰ درصد پیشرفت فیزیکی (یا ریالی) مشمول تهیه و ارائه گزارش تفضیلی برنامه مدیریت زیست محیطی (EMP) و سیستم مدیریت زیست محیطی (EMS) توسط مجری و دوم، طرح‌ها و پروژه‌های زیر ۵۰ درصد پیشرفت فیزیکی مکلف به ارائه پیوست زیست محیطی و تأیید آن توسط سازمان حفاظت محیط زیست شدند.

در این شیوه نامه، در راستای پیشگیری از بدعت اجرای پروژه‌های عمرانی بدون مجوز محیط زیستی، دستگاه‌های اجرایی موظف شدند در بخش «شروط و الزامات لازم الارعایه در خصوص طرح‌های مورد تأیید» شیوه نامه اقدامات جبرانی و تنبیهی را نظیر احداث فضای سبز و... به انجام برسانند.

نتایج کارگروه تعیین تکلیف پروژه‌ها

بررسی‌ها نشان می‌دهند نه تنها به مفاد شیوه نامه عمل نشد بلکه این شیوه نامه ابزاری شد تا برخی پروژه‌ها با حداکثر ۴ درصد پیشرفت فیزیکی بدون ارائه پیوست محیط زیستی و یا ارائه EMP شروع به کار نمایند. در پروژه انتقال آب حوضه سیروان به حوضه گرمسیری حتی EMP اجرا نشده و به نظر می‌رسد تاکنون نیز فاقد EMP باشد. تجربه شیوه نامه سال ۹۵ یادآور این نکته است که تشکیل کارگروه مذکور نیز با تداوم رویه فعلی توفیقی نخواهد داشت.

تعیین تکلیف پروژه‌های فاقد مجوز در سال ۱۴۰۲

به دنبال مستندسازی پروژه‌های فاقد مجوز توسط کمپین مردمی حمایت از زاگرس مهربان به جلیل مختار نماینده آبادان، او موضوع را از طریق کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی پیگیری می‌نماید. متعاقب این پیگیری‌ها علی سلاجقه رئیس وقت سازمان حفاظت محیط زیست طی نامه‌ای به تاریخ ۱۸ دی ماه ۱۴۰۱ گزارشی مبنی برقرار گرفتن ۴۱۱ پروژه فاقد مجوز در بودجه ۱۴۰۱ و توقف تخصیص بودجه به پروژه‌های فاقد مجوز ارائه می‌کند. سلاجقه اعلام می‌کند باوجود پیگیری‌های سال گذشته مجددا این پروژه‌ها در فهرست بودجه ۱۴۰۲ قرار گرفته‌اند. متعاقب این مکاتبه مهدی مجاهدی، معاون هماهنگی پیگیری‌های ویژه خدمات مدیریت در گزارشی به تاریخ ۲۰ بهمن ماه ۱۴۰۱ خطاب به هیئت دولت می‌نویسد: «از آنجایی که سازمان برنامه و بودجه از همکاری با سازمان حفاظت محیط زیست ممانعت می‌نماید، پیشنهاد می‌شود در صورت صلاحدید به منظور جلوگیری از اتلاف منابع مالی دولت و حل و فصل اختلافات بین دستگاهی وفق اصل ۱۳۸ قانون اساسی موضوع تشکیل کارگروه با محوریت محیط زیست در جلسه هیئت وزیران مطرح و مورد بررسی قرار گیرد.» در تاریخ ۶ اسفندماه ۱۴۰۱ معاون امور دولت خطاب به سلاجقه خواهان ارائه پیشنهاد حدود اختیارات، ترکیب کارگروه با هماهنگی سازمان برنامه و بودجه و معاونت حقوقی رئیس جمهور می‌شود. متعاقب این درخواست در تاریخ ۸ خردادماه ۱۴۰۲ سلاجقه رئیس وقت سازمان دستورالعمل پیشنهادی خود را به دولت ارسال و این نامه در تاریخ ۸ شهریور ۱۴۰۲ مصوبه هیئت دولت در خصوص ۴۱۱ پروژه فاقد مجوز در ۴ بند ابلاغ می‌شود.

مفاد مصوبه هیئت دولت ابلاغی

در مفاد این مصوبه، به تشکیل کارگروه برای تعیین تکلیف پروژه‌های دارای پیشرفت فیزیکی منتهی به سال ۱۴۰۱ در کارگروهی متشکل از سازمان حفاظت محیط زیست، وزارت کشور، معاونت اجرائی رئیس جمهور، سازمان برنامه و بودجه، معاونت حقوقی رئیس جمهور و دستگاه اجرائی، ممنوعیت شروع به کار هر طرح بدون مجوز محیط زیستی از تاریخ این تصویب نامه، تهیه شیوه نامه و تعیین تکلیف پروژه‌ها تا ۶ ماه اشاره شده است.

مفاد شیوه نامه تعیین تکلیف پروژه‌های فاقد مجوز در سال ۱۴۰۲

این شیوه نامه در ۵ ماده تهیه شده، ماده اول اعضای کارگروه، ماده دوم تعیین دفتر ارزیابی به عنوان محل دبیرخانه، ماده سوم حدود اختیارات کارگروه است که برخلاف کارگروه سال ۱۳۹۵ راسا و بدون نیاز به تصویب در هیئت دولت، اختیار تعیین تکلیف پروژه‌ها کسب شده. ماده ۴ فرآیند بررسی و ماده ۵ ضوابط و ملاحظات حاکم بر تصمیمات است.

فرآیند بررسی و موازین حاکم بر تصمیمات

این فرآیند در ۹ سطح طبقه بندی شده بود و از ابتکارات این کارگروه که متفاوت با کارگروه سال ۱۳۹۵ است، این بوده که تصمیم گیری نهایی با کمیته ارزیابی سازمان حفاظت محیط زیست است. یکی از ابتکارات جدید این شیوه نامه این بود که تمامی پروژه‌هایی که در کارگروه بررسی می‌شوند در زمان بررسی می‌بایست به لحاظ پرونده قضائی تعیین تکلیف شده باشند. پروژه‌هایی که منجر به تخریب محیط زیست شده‌اند براساس قوانین مترتبه و مطالعات ارزشگذاری اقتصادی متعهد به پرداخت خسارت هستند. درنتیجه بررسی طرح در این کارگروه منوط به جبران خسارت به محیط زیست است.

نتایج کارگروه تعیین تکلیف پروژه‌ها

این کارگروه باوجود برگزاری دو جلسه و تهیه گزارش نزدیک به هفت پروژه به سرانجام نرسید و عملا هیچ پروژه‌ای تعیین تکلیف نشد.

تعیین تکلیف پروژه‌های فاقد مجوز در سال ۱۴۰۳

مصوبه اخیر هیئت دولت که در تاریخ ۵ اسفندماه ۱۴۰۳ ابلاغ شده، در دو بند تنظیم گردیده است. در بند اول طرح‌های مشمول ارزیابی اثرات زیست محیطی و فاقد مجوز زیست محیطی از سازمان حفاظت محیط زیست و دارای پیشرفت فیزیکی به دو بخش خصوصی و دولتی تقسیم شده است. در بخش پروژه‌های مربوط به بخش خصوصی، ظرف سه ماه از ابلاغ این مصوبه، در چارچوب قوانین و مقررات مربوطه توسط سازمان حفاظت محیط زیست تعیین تکلیف می‌شود. در این بند مشخص نیست تعیین تکلیف بر اساس قوانین مولدسازی است یا قانون رفع موانع تولید، یا قوانین مرتبط با ارزیابی محیط زیستی. تعیین تکلیف در قالب کمیته ارزیابی است یا معاونت انسانی سازمان یا رئیس کمیته بررسی اثرات زیست محیطی سازمان، بنابراین مکانیزم‌های تعیین تکلیف غیرشفاف است.

در ادامه بند یک مصوبه تعیین تکلیف پروژه‌های دولتی ظرف مهلت مقرر و براساس توافق سازمان حفاظت محیط زیست و دستگاه‌های اجرایی تعریف شده است. اگرچه اخیر در گفت‌وگوی زهرا یزدانی، مدیرکل دفتر ارزیابی اثرات زیست محیطی سازمان حفاظت محیط زیست با خبرگزاری ایرنا، مدت زمان رسیدگی سه ماه عنوان شده است اما با توجه به متن مصوبه، مهلت مقرر دارای ابهام است. از طرف دیگر مکانیزم تعیین تکلیف بر اساس توافق است. مکانیزم این تفاهم و سازوکار قانونی این توافق مبهم و نامعلوم است. توافق فردی بر اساس موافقت دو فرد صاحب اختیار از دو دستگاه است یا بر مبنای بررسی در کمیته ارزیابی؟ در دو مصوبه پیشین که بر اساس شیوه نامه تعریف شده اقدام می‌شد، عملا تخلفات مهلک صورت گرفت تا جایی که برخی پروژه‌ها با پیشرفت فیزیکی کمتر از ۴ درصد بدون هیچ ارزیابی‌ای مجوز اجرا گرفتند، چه رسد به این مصوبه که هیچ شیوه نامه‌ای برای آن تعریف نشده است. از ابهامات دیگر این مصوبه نامشخص بودن میزان پیشرفت پروژه است. به عنوان مثال در شیوه نامه سال ۹۵ پروژه‌های زیر ۵ درصد پیشرفت فیزیکی، مشمول ارزیابی محیط زیستی در کمیته ارزیابی بودند. در مصوبه جدید چه میزان پیشرفت فیزیکی از شمول ارزیابی خارج می‌شود و چرا؟

از ابهامات دیگر، نامشخص بودن اعتبار این مصوبه است. که این دغدغه را در فعالان محیط زیست ایجاد کرده است که ممکن است ابزاری برای خارج کردن پروژه‌های جدید از شمول ارزیابی با ترفند پیشرفت فیزیکی پروژه‌ها باشد. کما این که در مصوبه سال ۹۵ اینگونه شد.

زهرا یزدانی، مدیرکل دفتر ارزیابی اثرات زیست محیطی سازمان حفاظت محیط زیست در گفت‌وگو با ایرنا عنوان کرده است: «تصمیم گیری از کارگروهی که تقریبا همه اعضای آن، خودشان به نوعی در ایجاد معضل پیشرفت فیزیکی دخیل بوده‌اند و سازمان مجبور به مذاکره و توافق با آن‌ها بود خارج شد و در عمل سازمان فقط با دستگاه مجری روبه‌روست، به این ترتیب امکان اعمال ملاحظات و اختیارات سازمان براساس قوانین و مقررات و مستندات علمی افزایش یافته است و مسیری بهتر برای الزام دستگاه متولی به انجام حداکثری الزامات محیط زیستی طی خواهد شد.» بیان این اظهارات در حالی است که براساس بند ۶ ماده ۴ شیوه نامه ۱۴۰۲ کارگروه مورد اشاره صرفا صلاحیت تهیه گزارش داشته و عملا طبق بند ۸ ماده ۴ شیوه نامه مذکور صلاحیت مطلق قبول یا رد گزارش بر عهده کمیته ارزیابی اثرات زیست محیطی سازمان حفاظت محیط زیست بوده است. ازسوی دیگر، معلوم نیست ادعای اجبار دستگاه‌ها به الزامات حداکثری براساس کدام سازوکار قانونی تعریف شده در مصوبه است. البته مطابق اظهارات زهرا یزدانی در همین مصاحبه، براساس این مصوبه، سه پروژه تاکنون مجوز گرفته‌اند. انتشار مکانیزم تصمیم گیری در خصوص این پروژه‌ها نشان دهنده جهت گیری سازمان خواهد بود. از آخرین تصمیمات سازمان در خصوص پروژه‌های فاقد مجوز می‌توان به سد باباحیدر اشاره کرد که از قرار معلوم و بنا بر اظهارات مدیرکل دفتر ارزیابی اثرات زیست محیطی سازمان حفاظت محیط زیست، خارج از چارچوب مصوبه اخیر است. این پروژه قاعدتا می‌بایست در چارچوب مصوبه سال گذشته بررسی می‌شد، حال آنکه براساس شواهد، بدون اخذ نظر از دفتر آب و خاک، مجوز آبگیری سدی که روی مخزن زباله ساخته شده، صادر گردیده است. سوای از آلودگی یا غیر آلوده بودن مخزن براساس گزارش هیدروژیولوژی ریاست سازمان باید در خصوص منشأ قانونی فرآیند صدور مجوز به افکار عمومی پاسخ داد. جامعه از خود می‌پرسد در حالی که برای پروژه سد باباحیدر که مبتنی بر شیوه نامه مصوب و رسمی است و پرونده آن در محاکم قضائی در دست بررسی است اینگونه گشاده دستانه برخورد می‌شود، در خصوص پروژه‌هایی که قرار است بر اساس توافق عمل شود، چگونه رفتار خواهد شد. آیا محدود کردن صدور مجوز صرفا در حیطه صلاحیت یک فرد نمی‌تواند منشأ فساد باشد؟

یزدانی در ادامه گفت‌وگویش با ایرنا بیان کرده است: «به عنوان اولین گام، سازمان محیط زیست فرصت آیین نامه ماده ۲۲ قانون برنامه هفتم را مغتنم شمرده و از ظرفیت قوانین موجود برای عدم پرداخت بودجه به طرح‌های ناقض مجوز محیط زیستی کمک گرفته است، اما همین موضوع به ظاهر ابتدایی و بدیهی نیز با مخالفت‌های متعددی در فرآیند تصویب آیین نامه روبه‌رو شد، شاید همین نمونه خودش یک آزمون واقعی برای شناخت وضع موجود و حاکم باشد» نکته تأسف بار آن است که کار به جایی رسیده، که مدیران تصمیم گیر و تصمیم ساز با بدیهی‌ترین قوانین جاری و دم‌دستی مرتبط با کار خود بیگانه و ناآشنا هستند. چرا یک مدیر در سازمان حفاظت از محیط زیست یا سازمان برنامه و بودجه کشور نداند که مطابق ماده ۵۰ قانون محاسبات عمومی، تخصیص بودجه به پروژه‌های فاقد مجوز خلاف قانون است؟ تأسف بارتر آن است که این مدیران در حال تصمیم سازی برای تدوین آیین نامه اجرایی ماده ۲۲ قانون برنامه هفتم هستند که حتی این قانون را به صورت کامل مطالعه نکرده‌اند و نمی‌دانند براساس بند ب ماده ۱۹ همین قانون تخصیص بودجه بدون اخذ مجوز ماده ۲۳ به منزله تصرف غیرقانونی در اموال عمومی است. در حالی یزدانی از تلاش برای تصویب قانون به منظور «تأمین نشدن منابع به ویژه منابع مالی برای طرح‌های فاقد مجوز محیط زیستی» سخن می‌گوید که مطابق اظهارات خود او، «شاید این موضوع یک آزمون واقعی برای شناخت وضع موجود و حاکم بر سازمان حفاظت محیط زیست باشد» که باوجود قوانین صریح و اطلاع از آن‌ها، در عمل از اجرای این قوانین خودداری می‌شود.

چه باید کرد؟

مبتنی بر آنچه مدیران سازمان اذعان می‌کنند، ممکن است تعداد پروژه‌های فاقد مجوز محیط زیستی از ۴۱۱ پروژه کمتر باشد و برخی از پروژه‌ها مطابق قانون مشمول ارزیابی محیط زیستی نباشند، باتوجه به آنکه این پایش تاکنون به صورت دقیق انجام نشده، پیشنهاد می‌شود ریاست سازمان حفاظت محیط زیست در گام اول با هماهنگی دادستان کل کشور و دادستان استان‌ها این موضوع را برای بررسی بیشتر به کارشناسان رسمی دادگستری ارجاع دهد. می‌توان در مرحله اول پروژه‌ها را از حیث مشمولیت ارزیابی محیط زیست و دریافت مجوزهای قانونی بررسی کرد. در مرحله دوم باتوجه به بند ب ماده ۱۲ و لزوم لحاظ کردن ضریب اکولوژیک در قیمت تمام شده پروژه‌ها، توجیه اقتصادی این پروژه‌ها را بررسی کرد. در مرحله سوم، خسارت‌های میراثی و محیط زیستی مورد بررسی قرار گیرد و در مرحله چهارم، صدور مجوزهای قانونی از نظر کیفی و فرآیندی بررسی شود. به عنوان مثال آیا فلان مسئول صلاحیت صدور مجوز تخصیص آب یا صدور مجوز محیط زیستی را داشته یا خیر و در نهایت این گزارش‌ها به همراه گزارش‌های تجمعی دیوان محاسبات و سازمان بازرسی در گزارشات کارشناس رسمی دادگستری منعکس و به سازمان محیط زیست ارجاع شود. سازمان متناسب با گزارش‌های دریافتی، کار رسیدگی به پروژه‌های تعیین تکلیف شده را رسیدگی و از سویی به صورت همزمان پرونده متخلفان در دستگاه قضائی مورد بررسی قرار گیرد. خاصیت ارجاع این پرونده‌ها به کارشناسان رسمی دادگستری این است که اولا مسئولان فعلی سازمان از تبعات آتی پاسخگویی معافند و دوم آنکه ذی نفعان مختلف می‌توانند به این گزارش اعتراض کنند و یا نقطه نظرات خود را به کارشناسان ارائه دهند.

در گام بعدی می‌بایست:

الف) به منظور پیشگیری از ایجاد بدعت نزد مجریان طرح‌های توسعه‌ای، تعیین تکلیف پروژه‌های دارای پیشرفت فیزیکی بعد از تاریخ ۲۷ دی ماه ۱۳۹۶ منوط به معرفی مجریان خاطی به دستگاه قضائی براساس ماده ۶۹۰ و ۵۷۶ قانون مجازات اسلامی باشد.

ب) مجری موظف است خسارت وارده به محیط زیست و منابع طبیعی را مطابق بند ب ماده ۱۲ قانون افزایش بهره‌وری باقیمت بروز و اعمال ضریب اکولوژیک در قیمت تمام شده طرح محاسبه نماید.

ج) صرفا طرح‌هایی تعیین تکلیف شوند که تمامی مجوزهای قانونی لازم را کسب کرده باشند. به عنوان مثال موضوع مجوز محیط زیستی سد خرسان با مجوز هیئت دولت در ظاهر حل شد اما همین پروژه در زمان صدور مجوز هیئت دولت و حتی اکنون فاقد مجوزهای قانونی دیگر است. جالب آنجاست که میراث فرهنگی پیش از صدور مجوز هیئت دولت با اجرای سد مخالفت کرده بود.

د) طرح‌های دارای پیشرفت فیزیکی بالای ۵۰ درصد مصوب کارگروه مشورتی از تاریخ ۲۳ آذرماه ۹۵ لغایت ۲۷ دی ماه ۱۳۹۶ که کماکان برنامه مدیریت زیست محیطی (EMP) مصوب ارائه نکرده‌اند، تنها در صورتی تعیین تکلیف شوند که ضمن معرفی مدیران متخلف به دستگاه قضائی، خسارت دقیق ناشی از عدم اجرای EMP برآورد و ارائه شود.

ه) سازمان حفاظت محیط زیست موظف است طرح‌های دارای پیشرفت فیزیکی را مطابق با گزارش بروز محیط زیستی و مطابق با دستورالعمل‌ها و استانداردهای ارزیابی پس از تعیین تکلیف متخلفین بررسی نماید.

ز) از آنجا که تمامی طرح‌ها در روندی متخلفانه دارای پیشرفت فیزیکی شده‌اند، ضرورت دارد جلسات کمیته ارزیابی به صورت علمی و نمایندگان و تشکل‌های محیط زیستی و نهادهای مدنی به عنوان عضو ناظر در جلسات بررسی طرح‌ها حضور یابند.

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۲۹۰۱۰۰۰۸۷۶۹ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۲ هیات اول/دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک شاهرود تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای میلاد قائمی فرزند محمدعلی به ش.ش ۰۸۶۰۴۲۴۵۹۶ در ششدانگ یک قطعه باغ به مساحت ۲۸۳۹/۲۷ مترمربع قسمتی از پلاک ۱۹۸ اصلی واقع در گرجی بخش ۳ شاهرود خریداری با واسطه از مالک رسمی حبیب اله محمدخانی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۱/۱۶
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱/۳۱

حمیدرضا حسین پور
رئیس ثبت اسناد و املاک شهرستان شاهرود

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۲۲۰۰۳۰۰۳۰۹۰-۱۴۰۳/۱۲/۶ به کلاسمان ۱۴۰۳/۳۳۸ هیات اول/دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک خاش تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای برکت جمشیدزهی فرزند سهراب به شماره کدملی ۳۷۱۹۴۶۹۶۶۲ صادره از خاش در ششدانگ یکباب ساختمان به مساحت ۹۰۰/۷۰ مترمربع قسمتی از پلاک ثبتی ۶۸۳-اصلی واقع در بخش ۴ بلوچستان شهرخاش اراضی اسماعیل آباد خریداری مع الواسطه از مالک رسمی آقای حید ریگی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۱/۱۶
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱/۳۱ م الف ۴۰۱

مجید جمشیدی فر-رئیس ثبت اسناد واملاک

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۲۲۰۰۳۰۰۳۱۰۲-۱۴۰۳/۱۲/۶ به کلاسمان ۱۴۰۳/۴۶۵ هیات اول/دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک خاش تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای پرویز حسین زهی زمانی فرزند میرخان به شماره کدملی ۳۷۱۸۹۹۸۲۱۱ صادره از خاش در ششدانگ یکباب منزل به مساحت ۱۹۰/۸۰ مترمربع قسمتی از پلاک ثبتی ۷۰۲-اصلی واقع در بخش ۴ بلوچستان شهرخاش اراضی کهن مولاداد خریداری از مالک رسمی مع الواسطه از طرف آقای یاقوت خاشی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۱/۱۶
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱/۳۱ م الف ۴۰۲

مجید جمشیدی فر-رئیس ثبت اسناد واملاک

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۲۲۰۰۴۰۰۵۹۴۷ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۲۶ هیات اول/دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک ایرانشهر تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای/خانم امید سیاه پور فرزند نواب به ش.ش ۳۵۸۰۵۸۸۹۹۰ صادره از در یکباب خانه به مساحت ۲۴۰/۷۱ مترمربع قسمتی از پلاک ۷۶ فرعی از ۳۹۴-اصلی قطعه یک واقع در شهر ایرانشهر خیابان قاسم سلیمانی کوچه ۱۲ بخش پنج بلوچستان خریداری از مالک رسمی آقای نهاد چاریزهی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۱/۱۶
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱/۳۱ م الف ۱۴/۱۴۰۴

اردشیر محمودی-رئیس ثبت اسناد واملاک

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۳۶۰۳۲۲۰۰۴۰۰۵۶۴۵ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۱۵ هیات اول/دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک ایرانشهر تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای/خانم محمداسحق کردی تمندانی فرزند جودا به ش.ش ۸۶۷ صادره از ایرانشهر در یکباب خانه به مساحت ۱۸۰/۸۸ مترمربع قسمتی از پلاک ۲۳۲ فرعی از ۳۹۶- اصلی قطعه یک واقع در شهر ایرانشهر خیابان مولوی ۱۸ بخش ۵ بلوچستان خریداری از مالک رسمی آقای ابوالفضل طباطبائی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۱/۱۶
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱/۳۱ م الف ۵/۱۴۰۴

اردشیر محمودی
رئیس ثبت اسناد واملاک ایرانشهر

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سندرسمی هیات حل اختلاف مستقر در اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان اندیمشک

اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان اندیمشک مستنداً به ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۰۹/۲۰ مجلس شورای اسلامی اسامی متقاضیانی که به استناد قانون مذکور تقاضای ثبت نموده اند و هیات حل اختلاف برابر آرای صادره تصرفات مالکانه و بلامعارض آن ها را محرز تشخیص داده جهت آگهی عموم در دو نوبت به شرح ذیل آگهی می نماید:

۱- هما رویج پور فرزند حسین علی در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۱۸,۵۸ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از محمد رضا خادم به آدرس: کوی رسالت اراضی معروف به ده هکتاری مختاری خیابان ارغوان شرقی ۸

۲- میناء شهاونداول فرزند علی خان درششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۵۹/۷۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از ابراهیم بهاروند به آدرس: کوی رسالت خیابان پرنیان ۹

۳- محمد قنبری نسب فرزند علی در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۶۲/۷۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از محمد رضا خادم به آدرس: کوی رسالت خیابان ارغوان شرقی ۹

۴- حمید پاپی فرزند موسی در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۲۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از محمد فرخی به آدرس: کوی رسالت خیابان ارغوان شرقی ۸

۵- مجید عادلی زاده فرزند باقر در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۵۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از اسماعیل خادمی پور به آدرس: کوی رسالت خیابان پرنیان ۲

۶- کیوان فرخی فرزند جهانشاه در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۳۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از آقای مجید عادلی زاده به آدرس: کوی رسالت بلوار ابو ترابی

۷- حسن ناصرپور فرزند رضا در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۳۱/۷۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از افشین اعتمادی به آدرس: کوی رسالت خیابان پرنیان ۵

۸- علی زینی وند فرزند درویش در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۵۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از غلامعباس نجفوند به آدرس: کوی رسالت بلوار ابوترابی بین خیابان های عاشورا و چمران

۹- کامبیزگل افشان فرزند عباس در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۲۱/۶۳ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از فرض اله قلاوندی به آدرس: کوی رسالت خیابان ارغوان ۷ شرقی

۱۰- گلناز قلاوند فرزند ولی میرزا در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۵۱ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از جواد جعفری به آدرس: کوی رسالت خیابان پرنیان ۶ بلوار چمران

۱۱- باقربهرامی نژاد فرزند جهانشاه در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۲۲۲/۳۷ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از ایمان امیرزاده به آدرس: کوی رسالت خیابان عطار نیشابوری نبش خیابان پرنیان ۴

۱۲- شهرام نجف ونددریکوند فرزند سبزمراد در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۳۱/۷۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از همایون نصیری به آدرس: کوی رسالت بلوار دکتر حسابی خیابان قائم مقام فراهانی

۱۳- محمدعلی معتمدی پور فرزند حیدر در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۱۹/۱۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از مهرداد یعقوب وند به آدرس: کوی رسالت خیابان ارغوان غربی ۷

۱۴- محمد قاسم زاده فرزند صیدرضا در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۸۳/۳۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از صیدرضا قاسم زاده به آدرس: کوی رسالت خیابان یونسی

۱۵- مهدی رشیدنیا فرزند امیر در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۳۵/۵۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از قربان عمید به آدرس: بلوار ابو ترابی

۱۶- مهدی رشیدنیا فرزند امیر در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۷/۵۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از قربان عمید به آدرس: کوی رسالت خیابان ابوترابی

۱۷- مجتبی قاسم زاده فرزند صیدرضا در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۵۰/۳۷ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از عالم یعقوب وند به آدرس: کوی رسالت بلوار دکتر حسابی نبش خیابان فراهانی ۲

۱۸- صیدرضا قاسم زاده فرزند شاه علی در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۳۷/۷۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از دوستعلی جهانبین به آدرس: کوی رسالت خیابان پرنیان ۳

۱۹- ابراهیم قلاوند فرزند دلخوش در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۳۱/۷۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از مراد عبدالهی پور به آدرس: کوی رسالت خیابان پرنیان یک

۲۰- بهمن میرعالی فرزند جلال در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۴۵,۷۸ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده امیر محمد جاویدان (فرج اله دریکوندی) به آدرس: کوی رسالت خیابان شهید چمران طرح ده هکتاری مختاری

۲۱- مرادعلی کرامتیان فرزند عین علی درششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۴۸/۹۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از راضیه برگر به آدرس: کوی رسالت خیابان پرنیان ۷

۲۲- تاج الدین محمدی پور فرزند صیدنازار در ششدانگ یک باب ساختمان که به صورت گاراژ می باشد به مساحت ۱۵۷۲ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از علی محمدی به آدرس: کوی آزادی بلوار ۲۲ بهمن

۲۳- شاهمراد قلاوند فرزند شیخ محمد در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۳۶ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از میرزاعلی قلاوند به آدرس: کوی لور خیابان آوینی نبش شهید بهشتی

۲۴- رحیم میرزاوند فرزند محمدآقا درششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۷۱/۵۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از تیمور یعقوب وند به آدرس: کوی لور خیابان شهید آوینی نبش شهید بهشتی

۲۵- حمیدرضا پارسا فرزند صیدمیرزاد در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۲۰۰ مترمربع جزء پلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از درویش پاپی به آدرس: کوی لور کوی شهید رجایی خیابان شهید احمدی

۲۶- صفر سیراوند فرزند یداله در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۱۲/۵۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از خانم پروین میری به آدرس: کوی آزادی خیابان فدک ۱۲ شرقی

۲۷- هما قلاوندی فرزند اکبر در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۵۰ مترمربع جزءپلاک ۹ فرعی اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از صید علی نظری به آدرس: کوی لور (آزادی) خیابان فدک ۱۱ غربی

۲۸- حمیدرضا شکری فرزند صفر درششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۲۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از خانم فردوس میرعالی به آدرس: کوی آزادی خیابان فدک ۹ غربی

۲۹- سیدمحمد سهرابی فرزند سیدعیسی در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۵۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از آقای مجید بیرانوند به آدرس: کوی آزادی فدک ۶ غربی

۳۰- اسکندر میرد ریکوندی فرزند حسام در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۴۸/۹۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از آقای کوچک علی رضائی به آدرس: کوی آزادی تقاطع فدک ۶ شرقی و خیابان احداثی

۳۱- نریمان قلاوند فرزند امان اله در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۵۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از آقای یداله نظری به آدرس: کوی آزادی خیابان فدک ۲ شرقی

۳۲- هاجرزرین جوی الوار فرزند شاه جان در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۱۹/۶۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از آقای مهرداد میرزاوند به آدرس: کوی آزادی خیابان فدک ۱۰ غربی

۳۳- عیسی یعقوب وند فرزند میرحسین در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۲۰۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از میرحسین یعقوب وند به آدرس: کوی لور خیابان احمدی (کوی شهید رجائی)

۳۴- حاجی آقا نادریان سره فرزند صیدمراد در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۴۴/۶۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از صید علی کاظمی به آدرس: کوی پشت بازار کوچه شهید دزفولی نبش کوچه بن بست و شهید صیاد شیرازی

۳۵- گودرز زارعی فرزند احمد در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۳۷/۱۰ مترمربع جزء پلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از حسن محمدی به آدرس: بلوار ۴۵ متری قدس

۳۶- سعید حاجیوند فرزند کوچک علی در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۷۴/۷۰ مترمربع جزء پلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از خانم فروزان رشیدیان فرد و آقای حبیب سجادی راد به آدرس: بلوار شهید صیاد شیرازی نبش بلوار رشیدی

۳۷- رحمت علی محمدی صادره فرزند حاجیعلی درششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۲۲۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از تاج الدین محمدی پور به آدرس: کوی ولایت خیابان ۱۲ متری بین خیابان شهید جهانبخش قلاوند و بلوار ۳۰ متری

۳۸- امین مهدوی منش فرزند علی احمد در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۳۳/۱۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از حمید قلاوندی به آدرس: کوی ولایت طرح ۴ هکتاری خیابان امید پاپی

۳۹- عیسی دریکوند فرزند نظامی در سه دانگ مشاع از ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۲۲۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از تاج الدین محمدی پور به آدرس: کوی ولایت خیابان شهید حسین شهاوند

۴۰- سلمان محمدی پور فرزند صیدنازار در سه دانگ مشاع از ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۲۲۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از تاج الدین محمدی پور به آدرس: کوی ولایت خیابان شهید حسین شهاوند

۴۱- آقاعلی محمدی فرزند حاجیعلی در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۲۰۰ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از تاج الدین محمدی پوربه آدرس: کوی ولایت خیابان ۱۲ متری بین خیابان شهید جهانبخش قلاوند و بلوار ۳۰ متری

۴۲- تاج الدین محمدی پور فرزند صیدنازار در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۲۲۵ مترمربع جزءپلاک ۹ اصلی واقع در خوزستان بخش ۴ حوزه ثبت ملک اندیمشک خریداری شده از محمد مختاری به آدرس: کوی ولایت خیابان شهید حسین شهاوند

این آگهی در دونوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق روزنامه محلی و کثیرالانتشار در شهرها منتشر و در روستاها علاوه برانتشار رای هیات در محل الصاق تا در صورتی که افراد ذی نفع اعتراضی داشته باشند ظرف دو ماه از تارخ انتشار اولین آگهی در خصوص املاک واقع در شهر و در خصوص املاک واقع در روستا از تاریخ الصاق آگهی ظرف دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل تسلیم و ظرف یک ماه از تاریخ اعتراض به ثبت مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی آن را به اداره ثبت محل تحویل دهد. در این صورت ادامه اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه می باشد. در صورتی که اعتراض در مهلت مقرر واصل نگردد و یا معترض در مهلت قانونی گواهی دادخواست را به اداره ثبت محل ارائه ننماید. اداره ثبت محل اقدام به صدور سند می نماید. صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نمی باشد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۱/۱۶
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱/۳۱

داریوش رستمی
رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان اندیمشک