صاحب امتیاز: بنیاد رسالت
مدیرمسئول: محسن پیرهادی
سردبیر: مسعود پیرهادی
نشانی: تهران، خیابان استاد نجات اللهی جنوبی خیابان شهید اسماعیل محمدی - پلاک ۱
کدپستی: ۱۵۹۹۹۷۶۷۱۱ | تلفن: ۱۰-۸۸۹۱۰۸۰۶
نمابر: ۸۸۹۰۶۷۸۵ | چاپ: صمیم | تلفن: ۴۴۵۳۳۷۲۵

رسالت

روزنامه سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی صبح ایران

پنج‌شنبه
۱۷ مهر ۱۴۰۴
۱۶ ربیع الثانی ۱۴۴۷
۹ اکتبر ۲۰۲۵
سال چهلم
شماره ۱۱۲۴۷

WWW.RESALAT-NEWS.COM

اوقات شرعی
اذان ظهر ۱۱:۵۲
اذان مغرب: ۱۷:۵۵
اذان صبح فردا: ۴:۴۳
طلوع آفتاب فردا: ۶:۰۷

خوانندگان فهیم روزنامه رسالت می‌توانند پیام‌های خود را به سامانه‌های ۱۰۰۰۲۱۸۸۹۱۰۸۰۸ یا ۵۰۰۰۱۰۶۰۶۵۸۱۱۹ پیامک کرده و مسائل و مشکلات خود را بیان نمایند. بی‌صبرانه منتظر پیام‌های گرم شما هستیم.

کلام امیر

امام(علیه‌السلام) فرمود: هرگاه کارهای مستحب به واجبات زیان برساند موجب قرب به خدا نمی شود.

شاه بیت

مرا به دست تو خوش‌تر هلاک جان گرامی
هزار باره که رفتن به دیگری به حمایت
سعدی

نفوذ هوش مصنوعی در روان‌درمانگری

لاری کلارک، پژوهشگر وبگاه «MIT Technology Review» در گزارش جدید خود، یک کاربرد نوظهور هوش مصنوعی، یعنی حضور هوش مصنوعی در اتاق روانکاوی را بررسی کرده است! استفاده روزافزون درمانگران از هوش مصنوعی و اعلام نکردن آن چالش تازه‌ای در حوزه روان‌شناسی محسوب می‌شود. کلارک با بیان تجربه چند نفر که طی درمان متوجه استفاده درمانگران خود از هوش مصنوعی شده‌اند و مصاحبه با چند تن از متخصصان این حوزه به پیامدهای کاربرد تازه استفاده از هوش مصنوعی در فرآیندهای روان‌درمانی پرداخته است.

اگر یک خطای فنی پیش نمی‌آمد، دکلن هرگز متوجه نمی‌شد درمانگرش از چت‌جی‌پی‌تی استفاده می‌کند. دریکی از جلسات آنلاین، اتصال اینترنت ضعیف بود و دکلن پیشنهاد داد که هر دو دوربینشان را خاموش کنند. اما به‌جای آن، درمانگرش به‌طور ناخواسته صفحه‌نمایش خود را به اشتراک گذاشت.

این روایت دکلن ۳۱ ساله ساکن لس‌آنجلس است که می‌گوید ناگهان دیدم او در حال استفاده از چت‌جی‌پی‌تی است. او حرف‌های مرا می‌گرفت و در چت‌جی‌پی‌تی وارد می‌کرد، بعد خلاصه یا تکه‌هایی از جواب‌ها را انتخاب می‌کرد و به من برمی‌گرداند. دکلن آن قدر شوکه شده بود که چیزی نگفت و تا پایان جلسه شاهد جریان زنده تحلیل‌های چت‌جی‌پی‌تی روی صفحه درمانگرش بود. اوضاع وقتی عجیب‌تر شد که دکلن شروع به تکرار پاسخ‌های چت‌جی‌پی‌تی در حرف‌های خودش کرد و قبل از آن که درمانگر چیزی بگوید، خودش همان پاسخ را تکرار می‌کرد.

اومی گوید: «من تبدیل به بهترین بیمار دنیا شدم؛ چون مثلاً چت‌جی‌پی‌تی می‌گفت: خب، آیا فکر نمی‌کنی شیوه فکرت کمی سیاه‌وسفید باشد؟ و من می‌گفتم: آها، راست می‌گی، فکر کنم شیوه فکرم زیادی سیاه‌وسفید است و درمانگرم می‌گفت دقیقاً! مطمئنم آن جلسه برای او رویایی بود.» یکی از پرسش‌هایی که در ذهن دکلن می‌چرخید این بود که آیا این کار قانونی است؟ وقتی دکلن در جلسه بعدی موضوع را با درمانگرش در میان گذاشت، وی توضیح داد که احساس کرده در روند درمان به بن‌بست رسیده‌اند و به همین دلیل به دنبال پاسخ در جای دیگری رفته است. دکلن با خنده می‌گوید: «با این حال، بابت آن جلسه همچنان از من پول گرفتند.»

رونق مدل‌های زبانی بزرگ در سال‌های اخیر پیامدهای غیرمنتظره‌ای برای حوزه روان‌درمانی داشته‌است؛ عمدتاً به این دلیل که شمار فزاینده‌ای از افراد، ابزارهایی مانند چت‌جی‌پی‌تی را جایگزین درمانگران انسانی کرده‌اند؛ اما کمتر به این موضوع پرداخته شده که خودِ درمانگران چگونه هوش مصنوعی را وارد کار حرفه‌ای می‌نمایند. همانند بسیاری از فناوری‌های دیگر، هوش مصنوعی مولد وعده‌افزایش چشمگیر کارایی را می‌دهد، اما استفاده از آن می‌تواند به قیمت به خطر افتادن داده‌های حساس بیماران و تضعیف رابطه‌ای تمام شود که اعتماد در آن مهم‌ترین رکن به شمار می‌رود.

احساسات مشکوک

نویسنده این مقاله نیز با اشاره به تجربه خود در این زمینه می‌گوید: دکلن تنها نیست؛ و من می‌توانم این را از تجربه شخصی خودم تأیید کنم. وقتی اخیراً ایمیلی از درمانگرم دریافت کردم که طولانی‌تر و مرتب‌تر از معمول به نظر می‌رسید، در ابتدا دلگرم شدم. پیام لحن مهربانی داشت و طولانی بود و نشان به من این حس را می‌داد که او وقت گذاشته و روی تمام نکات ایمیل تأمل کرده است.

وی در ادامه افزود: اما با کمی دقت بیشتر، ایمیل او کمی عجیب به نظر می‌رسید. فونت آن متفاوت بود و چندین نشانه آشنا از متن تولید شده توسط هوش مصنوعی در آن دیده می‌شد. وقتی متوجه شدم که احتمالاً چت‌جی‌پی‌تی در نگارش پیام نقش داشته است؛ احساس مثبت من خیلی زود رنگ باخت و جای خود را به ناامیدی و بی‌اعتمادی داد و هنگامی که از درمانگرم در امورد پرسیدم، فرضیه من را تأیید کرد.

کلارک همچنین گفت: با وجود این که او اطمینان داد صرفاً برای نوشتن ایمیل‌های طولانی‌تر از هوش مصنوعی کمک می‌گیرد، من همچنان نسبت به این که چه میزان از احساسات بیان شده واقعاً از سوی خودش بوده و چه مقدار از طرف ربات، دچار تردید بودم. همچنین نتوانستم این سوظن را کاملاً کنار بگذارم که شاید او ایمیل بسیار شخصی مرا به طور کامل در چت‌جی‌پی‌تی کپی کرده باشد. وقتی در اینترنت جست‌وجو کردم تا ببینم آیا دیگران هم تجربه مشابهی داشته‌اند، با نمونه‌های متعددی روبه‌رو شدم از افرادی که تصور می‌کردند پیام‌های دریافتی از درمانگرانشان توسط هوش مصنوعی تولید شده است.

معضل افشاگری

شاید این استدلال بی‌راه نباشد که هوش مصنوعی می‌تواند به درمانگران در برقراری ارتباط با مراجعان کمک کند. در یک مطالعه در سال ۲۰۲۵ که در نشریه «PLOS Mental Health» منتشر شد، از درمانگران خواسته شد با استفاده از چت‌جی‌پی‌تی به نمونه مشکلاتی که بیماران ممکن است در جلسات درمان مطرح کنند، پاسخ دهند. نتیجه شگفت‌انگیز بود؛ نه‌تنها جمعی متشکل از ۸۳۰ شرکت‌کننده نتوانست بین پاسخ‌های انسانی و پاسخ‌های تولید شده توسط هوش مصنوعی تفاوتی قائل شود، بلکه پاسخ‌های هوش مصنوعی حتی بیش از پاسخ‌های انسانی با اصول شناخته‌شده روان‌درمانی مطابقت داشتند.

با این حال، وقتی شرکت‌کنندگان حدس می‌زدند پاسخ‌ها توسط چت‌جی‌پی‌تی نوشته شده باشد، آن‌ها را سطح پایین‌تر ارزیابی می‌کردند. جالب آن که پاسخ‌های چت‌جی‌پی‌تی که به درمانگران نسبت داده شده بودند، بالاترین امتیاز را در کل دریافت کردند.

به‌طور مشابه، پژوهشگران دانشگاه کُرنل در یک مطالعه در سال ۲۰۲۳ دریافتند که پیام‌های تولید شده توسط هوش مصنوعی در صورتی که دریافت‌کننده از نقش هوش مصنوعی بی‌اطلاع باشد؛ می‌تواند احساس صمیمیت و همکاری را میان طرفین گفت‌وگو افزایش دهد. این در حالی است که صرفِ گمان بردن به استفاده از هوش مصنوعی کافی بود تا حسن نیت به سرعت از بین برود.

آدریان آگویلرا، روان‌شناس بالینی و استادیار دانشگاه کالیفرنیا، برکلی می‌گوید: مردم به ویژه در مواردی چون روان‌درمانی به اصالت اهمیت می‌دهند. فکر می‌کنم استفاده از هوش مصنوعی می‌تواند این حس را ایجاد کند که شخص رابطه را جدی نمی‌گیرد. آیا من باید پاسخ همسر یا فرزندانم را با چت‌جی‌پی‌تی بدهم؟ این رابطه به هیچ وجه واقعی به نظر نمی‌رسد.

در سال ۲۰۲۳ و در روزهای آغازین ظهور هوش مصنوعی مولد، سرویس درمان آنلاین «Koko» یک آزمایش پنهانی روی کاربران خود انجام داد. این پلتفرم پاسخ‌های تولید شده توسط «GPT-۳» را با پاسخ‌های نوشته شده توسط انسان ترکیب کرد. نتیجه نشان داد که کاربران تمایل داشتند پاسخ‌های تولید شده توسط هوش مصنوعی را مثبت‌تر ارزیابی کنند. اما افشای این که کاربران ناخواسته در معرض یک آزمایش قرار گرفته‌اند، خشم گسترده‌ای را برانگیخت.

آگویلرا معتقد است درمانگرانی که با کمبود وقت مواجه هستند می‌توانند از مدل‌های زبانی بزرگ بهره ببرند، اما شفافیت در این زمینه حیاتی است. او معتقد است که روان‌درمانگران باید صادق باشند و به افراد بگویند که قصد دارند از این ابزار برای برخی مقاصد استفاده کنند و دلیل این تصمیم را نیز توضیح دهند. در این صورت، افراد پیام‌های تولید شده توسط هوش مصنوعی را به بیماران اطلاع دهند و رضایت آن‌ها را جلب کنند.

از سوی دیگر، تعداد فزاینده‌ای از شرکت‌ها، از جمله «Heidi Health» و «Upheal» و «Lyssn» و «Blueprint»، در حال عرضه ابزارهای تخصصی مانند یادداشت‌برداری با کمک هوش مصنوعی، آموزش و خدمات رونویسی برای درمانگران هستند. این شرکت‌ها ادعا می‌کنند با قانون قابلیت انتقال و مسئولیت بیمه سلامت سازگار هستند و داده‌ها را با استفاده از رمزنگاری و در صورت لزوم با بهره‌گیری از مستعارسازی به صورت ایمن ذخیره می‌کنند. با این حال، بسیاری از درمانگران همچنان نسبت به پیامدهای حریم خصوصی ابزارهای مذکور محتاط هستند. امامی نائینی می‌گوید: حتی اگر حفاظت‌های حریم خصوصی بهبود یابند، همیشه مقداری خطر نشت اطلاعات یا استفاده ثانویه از داده‌ها وجود دارد.

یک حمله سایبری در سال ۲۰۲۰ به یک شرکت سلامت روان در فنلاند که منجربه دسترسی به پرونده‌های درمانی ده‌ها هزار مراجعه کننده شد، نمونه‌ای از این موارد است. نام افراد در فهرست به عنوان ابزار اخاذی به کار گرفته شد و در نهایت کل داده‌ها به صورت عمومی منتشر شد؛ داده‌هایی که شامل جزئیات فوق‌العاده حساسی از جمله تجربه سوءاستفاده جنسی در کودکی و اعتیاد افراد بود.

آنچه درمانگران در معرض از دست دادن آن هستند

علاوه بر نقض حریم خصوصی داده‌ها، استفاده تولید شده توسط هوش مصنوعی را در همان بستر و با آن زمینه دریافت می‌کنند.

بر اساس نتایج پژوهشی که در سال ۲۰۲۳ توسط انجمن روان‌شناسی آمریکا انجام شد، روان‌شناسان اغلب در آستانه ظرفیت کاری خود فعالیت می‌کنند و میزان فرسودگی شغلی در این حرفه بالاست. همین بستر است که جذابیت ابزارهای مبتنی بر هوش مصنوعی را آشکار می‌سازد. با این وجود، عدم شفافیت خطر تخریب دائمی اعتماد را به همراه دارد.

به خطر افتادن حریم خصوصی بیماران

مارگارت موریس، روان‌شناس بالینی و عضو وابسته هیئت علمی دانشگاه واشنگتن، می‌گوید: فراتر از مسئله شفافیت، بسیاری از درمانگران اساساً نسبت به استفاده از مدل‌های زبانی بزرگ مردد هستند. وی معتقد است که این ابزارها می‌توانند برای یادگیری واقعاً ارزشمند باشند و تأکید می‌کند که درمانگران باید در طول دوران حرفه‌ای خود همچنان به توسعه مهارت‌هایشان ادامه دهند.

آنچه درمانگران در معرض از دست دادن آن هستند

علاوه بر نقض حریم خصوصی داده‌ها، استفاده از یک بیمار، خطرات دیگری نیز به همراه دارد. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که هرچند پاسخ‌های برخی ربات‌های تخصصی درمانی می‌توانند با مداخلات انسانی برابری کند، اما توصیه‌هایی از جنس چت‌جی‌پی‌تی ممکن است بیش از آن که مفید باشند، آسیب‌زا ظاهر شوند.

به عنوان نمونه، مطالعه اخیر دانشگاه استنفورد نشان داد که چت‌بات‌هامی‌توانند با تأیید کورکورانه کاربران به‌جای به چالش کشیدن آن‌ها به تقویت توهمات و حتی رفتارهای روان‌آزاری دامن بزنند. این پژوهش همچنین دریافت که ربات‌هامی‌توانند دچار سوگیری شوند و رفتار متملقانه از خود نشان دهند. همین کاستی‌ها باعث می‌شود که استفاده درمانگران از چت‌بات‌ها به نمایندگی از بیمارانشان خطرناک باشد. برای مثال، این فناوری ممکن است یک حدس بی‌اساس را تأیید کند یا درمانگر را به مسیر اشتباهی بکشاند.

آگویلرا می‌گوید هنگام آموزش کارآموزان سلامت روان با ابزارهایی مانند چت‌جی‌پی‌تی تعامل داشته و گاهی علائم فرضی را وارد می‌کرده و از چت‌بات می‌خواسته تشخیص بدهند. او می‌گوید این ابزار فهرست بلندی از شرایط احتمالی ارائه می‌دهد، اما تحلیلی سطحی دارد. انجمن مشاوره آمریکا نیز توصیه می‌کند که در حال حاضر از هوش مصنوعی برای تشخیص مشکلات سلامت روان استفاده نشود.

یک مطالعه منتشرشده در سال ۲۰۲۴ روی نسخه‌ای پیشین از چت‌جی‌پی‌تی نیز به همین نتیجه رسید. براساس نتایج این پژوهش، پاسخ‌های ابزار مذکور برای تشخیص یا تدوین برنامه‌های درمانی بیش از حد مبهم و کلی است و به شدت به سمت توصیه درمان شناختی-رفتاری (CBT) گرایش دارد، درحالی که انواع دیگر درمان که شاید مناسب‌تر باشند را کمتر در نظر می‌گیرد.

دانیل کیمل، روان‌پزشک و عصب‌پژوه در دانشگاه کلمبیا، آزمایش‌هایی با چت‌جی‌پی‌تی انجام داد و در آن نقش یک مراجع با مشکلات روانی را بازی کرد. او در جریان تحقیقات خود دریافت که این چت‌بات در ارائه پاسخ‌های رایج درمانی مثل عادی‌سازی و تأیید احساسات، درخواست اطلاعات بیشتر یا برجسته کردن برخی ارتباط‌های شناختی یا عاطفی، ابزاری تقلیدکننده است.

او می‌گوید چت‌جی‌پی‌تی خیلی وارد عمق مسئله نمی‌شد. این ابزار تلاشی برای پیوند دادن چیزهایی که به ظاهر با به طور سطحی بی‌ارتباط بودند و تبدیل آن‌ها به یک روایت منسجم، خلق یک داستان، ایده یا نظریه نمی‌کرد. وی همچنین ادامه می‌دهد: «من نسبت به استفاده از آن برای فکر کردن به جای شما بدبینم. تفکر باید کار درمانگران باشد.»

موریس می‌گوید: درمانگران می‌توانند با استفاده از فناوری‌های مجهز به هوش مصنوعی در وقت صرفه‌جویی کنند، اما این منفعت باید در برابر نیازهای بیماران سنجیده شود. شاید روانشناسان چند دقیقه برای خودت ذخیره کنند؛ اما در عوض چه چیزی را از دست می‌دهند؟

نوبت اول

آگهی فراخوان مناقصه عمومی

(شماره فراخوان ۲۰۰۴۰۹۰۰۹۴۰۰۰۰۰۷)

این دهیاری در نظر دارد مناقصه عمومی یک مرحله ای موضوع انجام پروژه عملیات اجرایی احداث سردرب ورودی ضلع جنوبی و ساختمان نگهبانی و آبنما و اجرای کفپوش و.... شهرک طاووسیه به صورت پیمان سرجمع از محل اعتبارات مربوطه سال ۱۴۰۴ روستای طاووسیه واقع در شهرستان چهارباغ استان البرز را از طریق مناقصه عمومی و براساس آئین نامه مالی دهیاریها به پیمانکار واجد شرایط واگذار نماید.

نام پروژه	برآورد پروژه	مبلغ تضمین(۵ درصد)	مدت اجراء
احداث سردرب ورودی ضلع جنوبی و ساختمان نگهبانی و آبنما و اجرای کفپوش و .... شهرک طاووسیه	۱۳۶/۲۷۶/۱۳۶/۷۱۰ ریال (یکصد و سی و شش میلیارد و دویست و هفتاد و شش میلیون و یکصد و سی و شش هزار و هفتصد و ده ریال)	۶/۸۱۳/۸۰۶/۸۳۵ ریال (شش میلیارد و هشتصد و سیزده میلیون و هشتصد و شش هزار و هشتصد و سی و پنج ریال)	۶ ماه

- مبلغ تضمین بصورت واریزنقدی یا ضمانتنامه معتبر بانکی غیرقابل انتقال به مدت ۳ ماه و قابل تمدید مورد پذیرش خواهد بود.
- ارائه هرنوع چک اعم از بانکی یا تضمینی و یا سایر موارد مشابه بعنوان ضمانتنامه، به هیچ عنوان قابل قبول نمی باشد.
- پرداخت تضمین شرکت در مناقصه بصورت نقدی از طریق شماره حساب ۰۱۰۷۵۲۲۲۵۱۰۰۷ نزد بانک ملی و به نام دهیاری طاووسیه می باشد.
- چنانچه مبلغ تضمین شرکت در مناقصه بصورت واریزنقدی انجام پذیرد، مدت زمان لازم جهت استرداد مبلغ تضمین ۳۰ روز کاری می باشد.

نوع طرح: اعتبار پروژه از محل منابع داخلی دهیاری می باشد که از طرف دهیاری طاووسیه تأمین مالی گردیده است.
کلیه کسورات قانونی به عهده پیشنهاد دهنده می باشد.
قیمت اسناد و نحوه واریزوجه:
قیمت اسناد مناقصه ۵/۰۰۰/۰۰۰ (پنج میلیون) ریال می باشد که به حساب شماره ۰۱۰۶۶۷۳۴۰۵۰۰۵ به نام دهیاری طاووسیه، نزد بانک ملی و بصورت الکترونیکی از طریق سامانه تدارکات دولت به نشانی www.setadiran.ir قابل پرداخت می باشد.
مهلت خرید اسناد: اسناد مناقصه از روز پنجشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۷/۱۷ لغایت روز شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۷/۲۶ به فروش می رسد و اسناد و مدارک مناقصه از طریق مراجعه به سامانه تدارکات دولت -به نشانی www.setadiran.ir قابل دریافت می باشد.
مهلت تحویل و مدت اعتبار پیشنهادات: مهلت تحویل پیشنهادات تا روز سه شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۰۶ و نحوه تحویل اسناد از طریق بارگذاری در سامانه تدارکات دولت به نشانی www.setadiran.ir می باشد.
جلسه توجیهی و بازدید از محل پروژه: (الزامی)
مهلت بازدید از روز پنجشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۷/۱۷ لغایت روز شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۷/۲۶ از ساعت ۰۹:۰۰ الی ۱۴:۰۰ و با هماهنگی قبلی با دهیاری طاووسیه با شماره تماس ۰۲۶-۴۴۳۸۳۲۲۰
جلسه بررسی و بازگشایی پاکات مناقصه و امکان حضور پیشنهاد دهندگان:
ساعت ۸/۳۰ روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۳/۰۸/۰۷ استان البرز، شهرستان چهارباغ، دهیاری طاووسیه
حداقل گواهینامه مورد نیاز جهت شرکت در مناقصه:
داشتن حداقل گواهی تائید صلاحیت مربوط به شرکت های خدماتی از اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی
صرفا اسناد پاکت های پیشنهاد(ب) و(ج) دارای امضای الکترونیکی مورد پذیرش است.
در جلسه بازگشایی پاکت های پیشنهاد(ب) و(ج)، "اسناد فیزیکی(کاغذی) و اسناد فاقد امضای الکترونیکی(دارای مهر گرم)" به هیچ وجه مورد پذیرش نیست.
تاریخ انتشار نوبت اول ۱۴۰۴/۷/۱۷
تاریخ انتشار نوبت دوم ۱۴۰۴/۷/۲۴

دهیاری طاووسیه

نوبت اول

آگهی تجدید مزایده عمومی

این شهرداری در نظر دارد به استناد مجوز شماره ۴۰۴/۱/۹۰۱۴ مورخه ۱۴۰۴/۲/۲۹ قائم مقام شورای اسلامی شهر قرچک نسبت به اجاره مجموعه رستوران کافه کتاب واقع در قرچک کمربندی جنوبی جنب پارک خانواده را از طریق تجدید مزایده عمومی با رقم اجاره کارشناسی ماهانه ۱/۵۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال اقدام نماید. متقاضیان پیشنهاد می توانند از تاریخ انتشار آگهی جهت دریافت اسناد تجدید مزایده به سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) مراجعه نمایند.

۱- دستگاه مزایده گزار: شهرداری قرچک
۲- سپرده شرکت در تجدید مزایده به مبلغ ۶/۳۹۳/۶۰۳/۰۰۰ ریال به صورت ضمانتنامه بانکی، اسناد خزانه یا وجه نقد جهت واریز به حساب ۰۱۰۵۹۷۸۳۸۵۰۰۳ به نام سپرده اشخاص شهرداری می باشد.
۳- محل دریافت اسناد مزایده و تسلیم پیشنهادات: سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد)
۴- مهلت اخذ اسناد تجدید مزایده از مورخه ۱۴۰۴/۷/۱۶ لغایت ۱۴۰۴/۷/۲۲ و زمان تحویل پاکات پیشنهادات تا مورخه ۱۴۰۴/۸/۴ در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت ستاد می باشد.
۵- تشکیل کمیسیون عالی معاملات شهرداری قرچک و بازگشایی پاکتهای پیشنهادی در روز یکشنبه مورخه ۱۴۰۴/۸/۴ راس ساعت ۱۳ در محل سالن جلسات شهرداری می باشد.
۶- به پیشنهادات مبهم، مخدوش و فاقد سپرده یا آنالیز پیشنهاد قیمت و کمتر از قیمت کارشناسی ترتیب اثر داده نخواهد شد.
۷- شهرداری در رد یا قبول هریک از پیشنهادات مختار است.
۸- برندگان اول و دوم و سوم تجدید مزایده هرگاه حاضر به انعقاد قرارداد نشوند، سپرده آنان به ترتیب ضبط خواهد شد.
۹- سایر اطلاعات و جزئیات فنی مربوط به معامله در اسناد تجدید مزایده قید و هزینه آگهی و کارشناسی بر عهده برنده مزایده می باشد.

تاریخ انتشار نوبت اول ۱۴۰۴/۷/۱۷
تاریخ انتشار نوبت دوم ۱۴۰۴/۷/۲۴
خ ش ۱۴۰۴/۷/۱۷

محسن خرمی شریف
شهردار قرچک